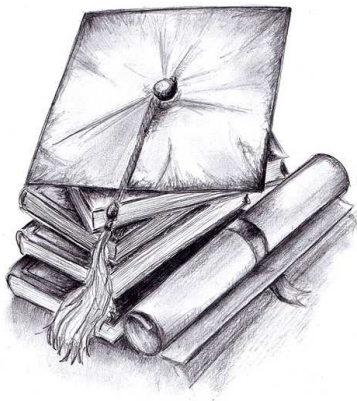


**Н. М. КОЛЫЧЕВ, В. В. СЕМЧЕНКО,  
Г. Г. ЛЕВКИН, Е. В. СОСНОВСКАЯ**



## **ЛЕКЦИЯ О ЛЕКЦИИ**

Учебное пособие

3-е издание, исправленное и дополненное

Допущено Министерством сельского хозяйства  
Российской Федерации  
в качестве учебного пособия для преподавателей  
высших учебных заведений



**Москва  
2014**

УДК 37.091.39

ББК 74.58

К 61

Рецензенты:

*В. П. Пустобаев*, профессор ФГБОУ ВПО  
«Сибирская автомобильно-дорожная академия»,  
доктор педагогических наук ;

*О. З. Мкртчян*, профессор ФГБОУ ВПО «Омский  
государственный педагогический университет»,  
доктор биологических наук.

**Кольчев Н. М.**

К61            Лекция о лекции: учеб. пособие : 3-е изд.,  
испр. и доп. / Н. М. Кольчев, В. В. Семченко,  
Г. Г. Левкин, Е. В. Сосновская. – М.:  
Директ-Медиа, 2014. – 102 с.

ISBN 978-5-4458-9558-9

Учебное пособие предназначено, прежде всего, для лекторов и преподавателей высшей школы, а также для аспирантов, докторантов, соискателей и студентов. Полагаем, что «Лекцию о лекции» с пользой для себя прочтут и научные сотрудники, а также ассистенты, самостоятельно не читающие лекции.

УДК 37.091.39

ББК 74.58

ISBN 978-5-4458-9558-9

© Кольчев Н. М., Семченко В. В., Левкин Г. Г.,  
Сосновская Е. В., текст, 2014

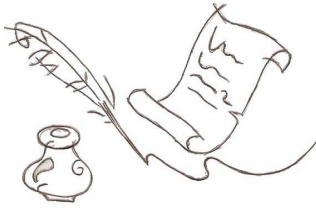
© Издательство «Директ-Медиа», оформление,  
2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	8
ЛЕКЦИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА.....	10
КАКИМИ КАЧЕСТВАМИ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ЛЕКТОР И ЛЕКЦИЯ .....	11
СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ ЛЕКЦИИ .....	22
ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОЙ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ.....	27
СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ .....	29
РАБОТА ПОСЛЕ ЛЕКЦИИ.....	49
ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЛЕКЦИИ, КАК ФОРМЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ.....	49
ПРОДУКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ.....	52
НЕТРАДИЦИОННЫЕ ВИДЫ ЛЕКЦИИ, ОСОБЕННОСТИ ИХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ .....	56
ЛЕКЦИЯ И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ.....	69
ЭЛЕКТРОННАЯ ЛЕКЦИЯ.....	73
КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕДАГОГ-ЛЕКТОР? ....	74
ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	76
ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА .....	79
РОЛЬ ПЕДАГОГА-ТЕХНОЛОГА.....	82

АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЛЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ .....	85
ЭКЗАМЕНЫ .....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	90
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	92
Сведения о творческом коллективе .....	101

## ПРЕДИСЛОВИЕ



Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что преподаешь, и любить тех, кому преподаешь.

*В.О.Ключевский*

Дорогие читатели! Авторы этих строк не понаслышке знают, что такое педагогический труд в высшей школе. Они знают, что приходится на занятия (тем более на лекцию) следует настолько подготовленным, чтобы знать точно: для чего пришёл, куда пришёл, что будешь делать, и будет ли от этого «хорошо» твоим слушателям. В нашем случае студентам.

Студент, как известно, – сосуд, который нужно наполнить не только знаниями, но и желанием добывать их самому.

Обучение нужно строить так, чтобы наука возникала перед слушателями воочию, как творение рук человеческих, как нечто изменчивое, живое, совершенствующееся; надо уметь показать, что в ней безграничное число еще не решенных проблем, и молодые силы абсолютно необходимы для прогресса человеческих знаний.

*А.А. Космодемьянский*



Если к тебе пришли на занятия, лекцию, вспомни, что ты актёр, ты лучший педагог вуза (страны), ты счастливый человек, потому как говоришь учащимся всегда «свою правду», которую ты знаешь.

Не бойся ошибок, иногда даже гордись ими, и тогда у тебя их будет с каждым годом все меньше.

Если ты умеешь самый обычный факт подать как открытие и добиться и удивления, и восторга студентов, то можешь считать, что половину дела ты уже сделал. Помни: хорошие преподаватели (педагоги) живут долго и почти никогда не болеют.

Одевайся так, чтобы никто не сказал тебе вслед: «Вон преподаватель пошёл».

Никогда не забывай, что высшим проявлением педагогической успешности является улыбка на лицах тех, кого ты учишь, тогда и сам, придя домой, после вечернего чая будешь вспоминать своих студентов, и твоё лицо озарится улыбкой.

«Ну вот», – скажет сердитый оппонент, – «не по стандарту говорят профессора Кольчев и Семченко». «А разве всегда и везде нужно говорить по стандарту? Конечно, далеко не всегда. И всё же, всё же...». Есть определённые каноны, которых педагог-преподаватель-лектор должен придерживаться. Об этом, изучив приличное число источников на эту тему, и намерены Вам поведать. Что из этого получилось, судить Вам, дорогие читатели. Скажите нам «с последней прямотой» свои слова, и мы с удовольствием примем любую конструктивную критику, замечания, дельные предложения и пожелания.

Все предложения и пожелания можно отправлять по электронным адресам [kolychev.n@list.ru](mailto:kolychev.n@list.ru), [ivm\\_omgau\\_gistology@mail.ru](mailto:ivm_omgau_gistology@mail.ru), лично Н.М. Кольчеву,

В.В. Семченко, обладающим большим опытом педагогической деятельности, авторам многочисленных учебников и руководств по ветеринарной микробиологии и вирусологии, санитарной микробиологии, ветеринарной географии, гистологической технике, цитологии, гистологии и эмбриологии, отмеченных дипломами соответствующих министерств и ведомств.

С уважением, Ваши Н.М. Колычев В.В.Семченко

Handwritten signature in cursive script, appearing to read "Н.М. Колычев".

## ВВЕДЕНИЕ

К важнейшим факторам, определяющим качество подготовки студентов в университете относятся качество образовательных программ, квалификация профессорско-преподавательского состава, информационно-методическое обеспечение учебного процесса, качество процесса обучения, мотивация студентов к освоению образовательных программ, социальная и воспитательная составляющая, востребованность выпускников на рынке труда.

Все эти факторы в университете должны развиваться во взаимной связи и взаимодействии на основе системного подхода. В соответствии с системным подходом в учебном заведении должна быть создана единая система обучения. При этом необходимо уделять внимание не только формальной стороне образовательного процесса (соответствие учебных программ государственным образовательным стандартам), но и методике работы преподавателей при проведении ими аудиторных занятий (организации и технологии учебного процесса).

Управление образовательным процессом может быть результативным, если каждый преподаватель в вузе будет использовать эффективные методы обучения, основанные на принципах менеджмента. Управление образовательным процессом в российских вузах осуществляется посредством нормативно-правового регулирования. В России сейчас больше обращают внимание на систему образования в целом, но не на обучение как процесс. С точки зрения менеджмента оперативный уровень в образовании – это работа преподавателя в аудитории и организация внеаудиторной работы студентов.



В соответствии с концепцией управления качеством только выходной контроль качества не обеспечивает высокого качества итогового продукта. Также и в образовании – итоговый контроль показывает результат (уровень знаний студентов), но для достижения наилучшего результата должен быть соответствующий подход к методикам обучения и взаимодействию преподавателя с аудиторией. Следовательно, реформирование системы высшего образования должно быть не только на стратегическом уровне (деятельность профильного министерства, учебно-методического управления университета), но и на оперативном уровне, как совершенствование работы преподавательского состава.

Учебное пособие «Лекция о лекции» разработано в соответствии с требованиями высшей школы к проведению лекционных занятий. Настоящее учебное пособие состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка.

Основная часть включает в себя рекомендации к подготовке чтения лекций, основные требования к лектору, работе после лекционных занятий и проведению итогового контроля.

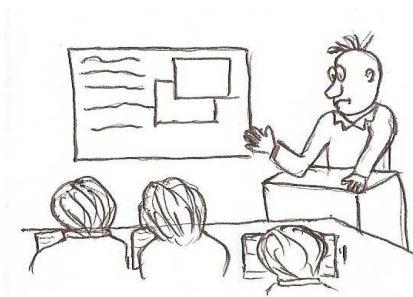
Для углубленного освоения методик преподавания можно воспользоваться ссылками на литературные источники, которые приведены в библиографическом списке. Часть литературных источников снабжены ссылками в Интернет на полный текст статьи или учебного пособия на сайтах [www.scipeople.ru](http://www.scipeople.ru), [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru), [www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru).

Лекция – это не более чем забавный обряд.

*Л.Н. Толстой*

## ЛЕКЦИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

*В профессорско-преподавательском коллективе каждого вуза многолетней, почти вековой традиции сложилось стойкое убеждение в том, что главной проблемой всегда является учебная работа.*



Она слагается, как правило, из лекций, лабораторно-практических занятий, семинаров, различных практикумов, консультаций, зачетов, контрольных работ, экзаменов.

Если говорить о дидактических (то есть, наставительных, поучительных, педагогических – еще проще – общих методах обучения) приемах, то следует признать, что лекция является ведущим методом словесного изложения учебного материала. Слово «лекция» имеет латинский корень «lectio», что на русском языке означает – чтение.

Лекция – ведущее звено всего курса обучения, способ изложения объемного теоретического материала, обеспечивающего целостность и законченность его восприятия студентами. Лекция должна давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых

вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

В настоящее время наблюдается с одной стороны избыток, а с другой стороны недостаток качественной структурированной информации, поэтому у студентов создается иллюзия доступности информации, что очень сильно снижает их мотивацию к обучению. Роль преподавателя-лектора заключается в подборе и структурировании учебного материала, его предоставлении в нужное время и в нужном месте. Без такой подачи информации, ее привязки к конкретной предметной области невозможно формирование знаний у специалиста. При этом очень важно проведение связей между сведениями о действительности и самой действительностью.

К лекции надо готовиться, как к ответственному делу, и каждый раз продумывать ее заново... Читающий по запискам не может быть хорошим лектором. Лекция должна быть и внешне актом творческим. Нужно ощущать реакцию аудитории на свои слова и соответственно на нее откликаться. Иначе можно скатиться к ремесленничеству.

*Ф.А. Михайлов*

## **КАКИМИ КАЧЕСТВАМИ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ЛЕКТОР И ЛЕКЦИЯ**

Человек, взявшийся за лекционную работу, должен отвечать целому ряду показателей, влияющих на качество

лекции. Это – профессионализм, речевая культура, его эмоциональный настрой, способность заинтересовать слушателей, формировать у них интерес к индивидуальному творчеству, стремление к самовоспитанию и повышению культуры. Педагог должен стараться не только доходчиво излагать свой курс, но и влиять на психологию студентов собственным интеллектом, вызывать расположение к себе и оставить в их памяти по возможности наиболее яркий след.

Работу лектора отличает существенная особенность, которая состоит в том, что свои творческие возможности учителя, воспитателя, наставника он должен реализовать за короткий промежуток времени, чаще

всего за один семестр. Это вынуждает лектора выделять из огромного массива самую значимую информацию, дополняя ее сведениями, необходимыми для формирования не только профессионального, но и духовного мира слушателей.



Слушателей лекций, в которых лекторы фильтруют и фокусируют через свой мозг самое важное по различным разделам медицины, спасает от опасности захлебнуться.

*И.А. Кассирский*

Практически в каждом вузе есть преподаватели, составляющие группу мастеров лекторского искусства. Молодые коллеги их уважают и учатся у них.

Какими же качествами должна обладать лекция, чтобы она привлекала внимание слушателей?

Прежде всего, лектор должен не только в совершенстве знать читаемый им курс, но и проявлять осведомленность в более широкой области. Необходимо знакомиться с современными научными исследованиями. Это требует кропотливой работы с научными изданиями.

Помимо профессиональных качеств лектор должен стремиться дать студентам по возможности больше информации воспитательного характера, всячески развивая их общий кругозор, в том числе в области науки и техники. Сообщая студентам сведения о новых научных разработках и вкладе науки в народное хозяйство, следует показывать привлекательность избранной специальности, подчеркивать, что, например, инженер – это профессия универсальная, востребованная, дающая возможность работать на разных заводах, в научно-исследовательских лабораториях, институтах, а ветеринарный врач – это не коновал, как его именовали во времена иные.

Вы, наверное, слышали такие слова: «медицинский врач лечит человека, а ветеринарный – человечество». Чувствуете разницу. За рубежом, к примеру, в Америке, Японии, Германии, профессия ветеринарного врача по авторитетности и материальной обеспеченности – третья после профессий юриста и медицинского врача.

Но вернемся к нашим проблемам, то есть к вопросу: какими качествами должен обладать лектор? Важная характеристика педагогического мастерства – *речевая культура лектора*. В лекции должна присутствовать гармония мысли и слова.

Что нелепо представляешь, то нелепо и выскажешь: неточность и запутанность выражений свидетельствуют только о запутанности мыслей.

*Н.Г. Чернышевский*

Как блестяще владели русским языком наши учителя – профессора первого послевоенного поколения, как восхищали они нас, студентов 70-х годов, и как купались они во всеобщем студенческом обожании! Мы действительно любили их и сохраним в сердцах до конца своей жизни человеческое обаяние, житейскую мудрость и, безусловно, педагогическое мастерство великих чародеев живого слова.

Основной помощник в формировании речевой культуры педагога – художественная литература. В ней заключена мудрость, наработанная человечеством с момента зарождения письменности до наших дней. Много интересных мыслей в работах литературных критиков и публицистов. Когда находишь истинное, всегда посещает мысль: «Вот так бы надо говорить со студентами». Примером можно считать вступительную лекцию профессора Вихрева из романа Л. Леонова «Русский лес».

По своей сути лекция – это свободное изложение определенной информации. Информацию надо дозировать, давать небольшими порциями, несколько раз возвращаясь к основной мысли, чтобы студенты могли не только записывать лекцию, но и что-то запоминать, понимать смысл сказанного, формировать свое отношение к отдельной предметной области.

Лекция должна иметь свой основной тезис, центр, главную задачу – одну. Остальные аксессуары лекции и излагаемые факты должны как бы возвращать слушателей к этому главному центру. Сила лекции, сила впечатления от нее опирается на безжалостное принесение в жертву ненужных деталей. Все увлекательные подробности должны вызвать в памяти главную тему.

*Уильям Брэгг*

Отметим и такое качество лектора, как способность постоянно удерживать внимание слушателей. Оно слабеет, когда педагог тянет время и пытается придать видимость значимости пустякам, переходит на анекдоты.

Имеются разные способы управлять аудиторией. Например, можно вызвать у слушателей смех. Способностью, а точнее, искусством сочетать юмор с изложением положений лекций владеют немногие педагоги, научиться этому трудно.

Не только юмор помогает лектору внести разнообразие в изложение информации. Студенты с интересом воспринимают разного рода сведения из истории прогресса, об обстоятельствах открытий и изобретений, о биографиях выдающихся деятелей науки техники, писателей, художников, композиторов, актеров.

Преподаватель должен скрупулезно подбирать занимательные факты и разумно дозировать их, находя нужный момент, чтобы поведать о них слушателям.

Многие педагоги пристально следят за дисциплиной в аудитории и удаляют говорливых студентов. Это, с педагогической точки зрения, неверно: лектор фактически расписывается в своем неумении привлечь

внимание различными способами. Лектор может изменить отношение нерадивых слушателей и мотивировать их на осознанное отношение к процессу обучения. Как говорил Дмитрий Иванович Писарев: «приохотить гораздо сложнее, чем приневоливать», и преподаватель высшей школы должен в совершенстве освоить искусство побуждения студентов к активной познавательной деятельности.

Не добивайтесь внимания на лекциях строгими нотациями, – только красота человеческой мысли покоряет и делает внимательным каждого студента. Плохая дисциплина на лекции обусловлена изъянами ее содержания и исполнения.

*А.А.Космодемьянский*

Вопросы студентов к преподавателю во время лекции не всегда с поощрением воспринимаются последним, а между тем из сути вопросов можно выявить степень заинтересованности аудитории и степень понимания материала. В настоящее время существует много способов коммуникаций студентов с преподавателем, как в аудитории, так и вне ее. Некоторые преподаватели создают в социальных сетях сообщества, где студенты в свободное время могут задать вопросы лектору и общаться между собой.

Педагог должен любить свою профессию, а это значит принимать студентов такими, какие они есть, любить эту шумливую, говорливую, часто упрямую, иногда ленивую и недостаточно культурную, аудиторию. Только в этом случае можно рассчитывать на ее отклик и живое участие в учебном процессе.



Студенты многое могут простить преподавателю: требовательность, строгость, чрезмерное желание научить. Но грубость они не прощают. Никогда!

*Ю.Ф.Юдичев*

Уважайте вашу аудиторию, будет ли она достойна вашего уважения, нет ли; помните, что всякий ваш ученик это будущий вы.

*Н.И.Пирогов*

Хорошо, когда лекция нравится слушателям, радует их. Студенты начинают уважать педагога и любить свою будущую профессию. Так постепенно зарождается и формируется духовный мир молодых людей.

Важно, чтобы лекция не являлась однажды раз и навсегда составленным монологом, потому что студенты могут уточнить содержание по прошлогодним конспектам, взятым у старшего курса, тем более, что многие студенты в настоящее время составляют электронные конспекты и выставляют их в интернет в свободном доступе.

Каждого лектора волнует, как сделать лекцию интереснее, занимательнее, как по возможности обогатить ее разнообразной и полезной информацией, как полностью овладеть мышлением студентов и удерживать их внимание. Все необходимое для обеспечения этих задач педагог ищет в книгах. Считается, что после учебного, педагога остаются для потомков его труды, книги. Но достаточно ли этого? Думается, педагог должен оставить после себя еще и собственный нравственный духовный образ наставника в памяти студентов.

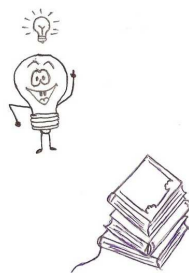
Преподаватель по отношению к студентам должен быть лидером, примером для подражания, успешным человеком, создающим информационное поле вокруг себя и притягивающим молодых людей. Главной задачей преподавателя должно быть изменение мышления студентов, формирование у них компетенций, используемых для выбора стратегии их профессионального развития.

Достоинство наставника, руководящего образованием врачей, по моим понятиям, так важно, что каждый из нас должен поставить себе в неприменную обязанность дорожить этим достоинством в той же или даже в большей степени, как вообще дорожат в обществе честным и благородным именем человека.

*Н.И.Пирогов*

Значение имеет и внешний вид преподавателя, не зря же сказано: «Быть можно дельным человеком и думать о красе ногтей».

Завершая чтение курса очередному потоку студентов, желательно непременно сказать на прощание, что они выбрали хорошую профессию, имеющую большое значение в народном хозяйстве, и как специалисты в этой области будут всегда востребованы. Необходимо аргументированно раскрыть этот тезис. Затем можно обозначить приоритетные направления научных исследований в конкретной области. Кроме того, важно объяснить, что изучение любого предмета



не следует считать законченным после курса лекций, поскольку, чтобы быть, вернее, стать хорошим специалистом в своей области, надо учиться всю жизнь.

На вопрос: «У кого учиться, придя на производство?» можно ответить вполне определенно, что существуют два источника повышения знаний. Прежде всего – книга, точнее, книги и журналы. А второй источник – само производство. Необходимо изучать опыт своих коллег, ведь они уже проработали много лет и обладают актуальными знаниями.

Есть еще один совет, важный и нужный. Студентам следует учиться думать, анализировать события, понимать и объективно оценивать значимость окружающих людей, а главное, делать правильные выводы не на один день, а на дальнейшую перспективу работы и жизни.

Преподавателю слово дано не для того, чтобы усыплять свою мысль, а чтобы будить чужую.

*В.О. Ключевский*

Лектор обязан следить за своей речью. За словом. «Нам не дано предугадать, как наше слово отзовется...». А еще говорят «Слово серебро, молчание – золото». Но в нашей работе ключевое слово – золото. Вы наверняка замечали, что есть профессора, доценты, читающие лекции и нередко злоупотребляющие выражением-паразитом «так сказать». Несомненно, это мешает слушать. Один из нас как-то подсчитал, что за пять минут лектор, страдающий этим словесным пороком, произнес свое «так сказать» пятнадцать раз. Практически в каждом предложении.

Чтобы мысли были прекрасны, они не должны быть растворены в большом количестве слов. Нужно собрать в одном слове пучок мыслей.

*Клод Адриан Гельвеций*

У Первого президента России Б.Н. Ельцина, если вы помните, почти каждая фраза начиналась со слова «понимаешь». Можно подумать, что его мало кто понимал, поскольку всякий раз он спрашивал слушателей «понимаешь»?

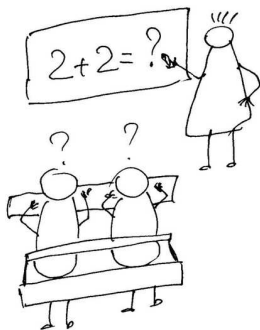
Лишние слова не только не украшают речь, но и искажают суть сказанного, привносят в него нежелательные оттенки. А это значит, что на лекциях развития мышления и речи необходимо уделять самое пристальное внимание.

Мы наблюдаем, как наши выпускники употребляют выражение «значит», «это самое». Такие слова-паразиты не только засоряют речь, но и отвлекают слушателей.

С такими привычками наши молодые специалисты идут на производство, будут учить других, руководить ими, формулировать задания.

Речь лектора должна быть не только доступной и содержательной, но и до предела отточенной. Если к сказанному добавить, что у нас распространено еще и «мычание» и неумеренное употребление иностранных слов, то становится ясным, что мы, преподаватели, должны развивать у своих учеников *культуру речи*.

Но прежде преподавателю самому надо стать примером для других, особенно для молодежи. Поэтому необходимо



тщательно следить за собственной речью и искоренять все, что мешает ей быть простой и одновременно изящной, содержательной, краткой и эмоционально насыщенной.

Выступления, в которых автор находит точные слова, в которых содержание и форма гармонично сочетаются, захватывают и убеждают аудиторию... И здесь важнее всего помнить: не декларировать, а аргументировать. Ничто так не оскорбительно, как слово, лишенное смысловой нагрузки.

*П.А.Кассирский*

Педагог не должен забывать, что каждое слово произносится им не ради заполнения времени, а ради достижения определенной научно-педагогической цели. Скажем, во время лекции преподаватель заметил, что до сознания части студентов содержание не дошло, и они попросили разъяснить непонятное. На наш взгляд, лучше не повторять старые слова, а попытаться то же самое сформулировать иначе: раз предыдущее изложение не было воспринято, то что-то в нем мешало пониманию. Устранить это «что-то» помогут другая формулировка, другое словесное оформление излагаемой идеи.

Преподаватель должен увлечь студентов так, чтобы они с нетерпением ждали новой встречи с ним. На занятиях ни в коем случае нельзя допускать скуку, здесь она нежеланная гостья. Превосходный математик и педагог первой половины прошлого века М.В. Остроградский так писал об этом: «...скука является самой опасной отравой. Она действует беспрестанно; она

растет, овладевает человеком и влечет его к наибольшим излишествам...». На старших курсах эта «отрава» не так опасна, поскольку студент уже увлечен предметом, а потому он в первую очередь требует не увлекательности изложения, а его содержательности, приобщения к самостоятельной работе.

Но это тема другого разговора.

## **СТОРОННИКИ И ПРОТИВНИКИ ЛЕКЦИИ**

Уважаемые коллеги! Вы знаете, что среди профессорско-преподавательского состава есть не только сторонники лекции, как ведущего метода изложения учебного материала, но и противники. Каковы же доводы противников лекции?

1. Лекция приучает к пассивному восприятию чужих мнений, тормозит самостоятельное мышление обучающихся. Чем лучше лекция, тем эта вероятность больше.

2. Лекция отбивает стремление к самостоятельным занятиям.

3. Одни слушатели успевают осмыслить, другие – только механически записать слова лектора. Это противоречит принципу индивидуализации обучения.

4. Лекция пережила свое время и будет эффективно заменена современными прогрессивными, эффективными методами и средствами (чаще всего при этом называют программированное и дистанционное обучение).

5. В интернете можно найти все!

6. И, наконец, есть учебники... Зачем лекции?

Конечно, в доводах противников лекций есть свои резоны, хотя и незначительные. А как быть, когда лекционная форма обучения не может быть заменена никакой другой? Такие ситуации возникают:

- при отсутствии учебников по новым, только формирующимся учебным курсам: лекция является основным источником информации;

- если новый учебный материал по конкретной теме не нашел еще отражения в существующих учебниках или некоторые его разделы устарели (в современных условиях информационного прогресса это очень актуально);

- в случае, если отдельные темы, изложенные в учебнике, особенно трудны для самостоятельного изучения и поэтому требуют методической переработки лектора;

- когда по основным проблемам курса существуют разноречивые мнения, взгляды, то лекция необходима для их объективного освещения;

- лекция ничем не может быть заменена, если необходимо личное эмоциональное воздействие лектора на обучающихся; в этом случае эмоциональная окраска лекции в сочетании с глубоким научным содержанием создает гармонию мысли, слова и восприятия;

- лекционное занятие представляет собой живое общение преподавателя со студентами, что, несомненно, является роскошью в век информационных технологий;

- в условиях избытка информации с одной стороны и недостатка качественной структурированной информации с другой стороны (студенты черпают информацию из интернета, который, как известно,

является информационной свалкой) в рамках лекционного занятия можно четко определить круг вопросов в определенной предметной области.

Вот две позиции, два взгляда на один и тот же предмет.

Уважаемые коллеги, прежде чем ответить на вопрос, какая из сторон права, следует указать на принципиальную возможность сосуществования лекции и учебника – этих двух специфических средств обучения. Такая точка зрения является, на наш взгляд, правильной.

Приведем доказательства. Для этого, прежде всего, обратимся к выявлению сходства и различия рассматриваемых форм обучения. Такая точка зрения является, на наш взгляд, правильной.

Элементы сходства.

1. И из лекции, и из учебника студенты получают первую информацию об изучаемом предмете обучения.

2. Назначение и лекции, и учебника состоит в том, чтобы раскрыть понятия о познаваемых объектах, процессах, методах и помочь обучаемому сформировать эти понятия в своем мышлении.

3. В контексте таких целей обучения, как знания, умения, навыки, и лекция, и учебник ориентированы преимущественно на получение знаний, оставляя формирование умений и навыков на последующие (хронологически и логически) этапы учебного процесса.

4. Неотделимое от процесса обучения, воспитание обучаемого осуществляется как в процессе чтения лекций, так и в процессе работы над учебником.

5. И лекция, и учебник прибегают к использованию иллюстрированного материала. В настоящее время по-



лучили распространение электронные учебники с разнотипным иллюстративным материалом и мультимедийные презентации лекций с возможностью представления видео – и аудиофайлов.

6. В процессе чтения лекций и в процессе написания учебника автор или лектор находят и используют логические методы раскрытия содержания изучаемых понятий.

7. Вопреки встречающемуся неправильному мнению о том, что лекция – пассивная, а изучение материала учебника – активная форма обучения, активный процесс формирования понятий составляет в принципе основу обучения и на лекции, и при чтении учебника.

Все это говорит о том, что сходство между учебником и лекцией есть сходство глубинное, существенное, вытекающее в основном из первичности обращения к изучаемому материалу, из наличия общего процесса формирования понятий, из активности этого психического процесса.

Элементы различий.

1. На лекции процесс передачи информации реализуется в вербально-слуховой форме, а в традиционном учебнике – в визуальной.

2. На лекции имеет место непосредственный контакт основных участников процесса обучения и воспитания; в процессе же работы над учебником личного контакта нет: обучающий «представлен» разработанным им текстом, следовательно, на лекции он испытывает эмоциональные переживания.

3. На лекции возможна непосредственная обратная связь между обучающим и обучающимся; в учебнике, естественно, такой связи нет, а организация

заочной, заранее запрограммированной обратной связи (в программированных пособиях) пока оставляет желать лучшего.

4. Лекция «успевает» следить за достижениями науки и техники; учебник, как правило, отстает от них на несколько лет.

5. Работая над учебником, студент имеет возможность остановиться, вернуться обратно, повторить, проверить, убедиться в понимании им предмета и двигаться дальше; на лекции, особенно поточной, такой возможности ему не предоставляется.

6. Учебник позволяет организовать переход от сформированных знаний к воспитанию умений путем предоставления обучающемуся задач, примеров, вопросов; на лекции воспитание умений локализуется, как правило, в области логических построений.

7. Учебный материал – и текстуальный, и иллюстрированный – в учебнике дан обычно в завершенном виде («вещь как она есть»); на лекции этот материал под руководством лектора воссоздается самим обучаемым («вещь как она стала такой»).

Итак, мы убедились в наличии существенных различий между лекцией и учебником, которые исключают замену одного другим. И лекция, и учебник имеют свои, присущие им возможности максимально эффективной реализации общего для них назначения.

Важно указать, что материал, не требующий логических построений для выявления его скрытой сущности, так называемые описания, которыми, как показывает опыт, насыщены многие лекции – это не материал для лекции в глубоком понимании этого описания. Его категорически необходимо перенести в лабораторию, то есть на практику.

Тогда-то и становится возможной реализация положения о лекции не как о пересказе учебника, а о лекции в лучшем понимании этого слова: о *тематической лекции* с точно очерченными *целью, содержанием, структурой*, со своими качественными показателями научности, воспитательной значимости, методической глубины и риторического мастерства.

Конечно, преподавателю, читающему лекции, с таким взглядом, приходится серьезно трудиться, а требования к современной вузовской лекции высокие. Проще рекомендовать студенту учебник, не тобой написанный. Лучше мол, чем в учебнике мне и не рассказывать. Таких, к сожалению, лекторов в вузах тоже немало.

Итак, каковы же требования к современной вузовской лекции?

## **ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННОЙ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ**

*Лекция – логически стройное, систематически последовательное и ясное изложение того или иного научного вопроса. В общих чертах лекцию иногда характеризуют как систематизированное изложение важных проблем науки посредством живой и хорошо организованной речи.*

Основными требованиями к современной лекции являются научность, доступность, единство формы и содержания, эмоциональность изложения, органическая связь с другими видами учебных занятий и практикой повседневной жизни.

С учетом этих требований каждая лекция в вузе должна:

- иметь четкую структуру и логику раскрытия последовательно излагаемых вопросов (понятийная линия лекции);
- иметь твердый теоретический и методический стержень, важную проблему;
- иметь законченный характер освещения определенной темы (проблемы), тесную связь с предыдущим материалом;
- быть доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований, иметь четко выраженную связь с практикой;
- быть проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения, ставить перед обучающимися вопросы для размышления;
- обладать силой логической аргументации и вызывать у студентов необходимый интерес, давать направление для самостоятельной работы;
- находиться на современном уровне развития науки и техники, содержать прогноз их развития на ближайшие годы;
- отражать методическую обработку материала (выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках);
- быть наглядной, сочетаться по возможности с демонстрацией аудиовизуальных материалов, макетов, моделей и образцов;
- излагаться четким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов и понятий;
- быть доступной для восприятия данной аудитории.

Кроме научного содержания, большое значение следует придавать доходчивости лекции, восприимчивости и усвоению материала обучающимися, ведь, в конечном счете, в этом и состоит главная цель лекционного этапа обучения.

## **СПЕЦИФИКА И ОСОБЕННОСТИ ВУЗОВСКОЙ ЛЕКЦИИ**

Важнейший принцип построения лекции – принцип детективного рассказа. Нельзя сразу же «раскрывать все карты». Нужно доставить аудитории эстетическое наслаждение, которое возникает по мере того, как явления, казавшиеся загадочными, становятся кристально ясными для тех, кто обладает ключом к их правильному пониманию и оценке.

*Уильям Брэгг*

Главное в лекции – это мысль, логика, умение показать интересное в излагаемом вопросе, дать формулировки – сжатые, точные и запоминающиеся, добиться подъема интеллектуальной энергии обучающихся, вызвать движение мысли вслед за мыслью лектора, добиться ответной мыслительной реакции. Этим будет обеспечено и непроизвольное запоминание. Лекция призвана вызывать у слушателей размышления, подсказывать направление самостоятельной работы мысли, побуждать к действию, быть школой научного мышления. Эти требования, в принципе, применимы к любой лекции. Что касается вузовской лекции, то в ней есть своя специфика и особенности.

Рассмотрим *структуру вузовской лекции*.

Учебная лекция в вузе должна иметь четкую и строгую структуру. Исторически сложилось так, что лекция, как правило, состоит из трех частей: вступление (введение), изложение и заключение.

*Вступление (введение)* определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чем заключаются предмет лекции и ее актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и последующими занятиями, поставить ее основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

*Изложение* – основная часть лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. В ходе изложения применяются все формы и способы суждений, аргументации и доказательства. Каждое теоретическое положение должно быть обоснованно и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием. Все доказательства и разъяснения направлены на достижение поставленной цели, раскрытие основной цели, содержания и научных выводов. Каждый учебный вопрос заканчивается краткими выводами, логически проводящими обучающихся к следующему вопросу лекции.

Количество вопросов в лекции – как правило, от двух до четырех. Иногда отдельные вопросы делятся на подвопросы, облегчающие изложение и усвоение материала. Слишком дробное разделение двухчасовой лекции или, наоборот, чрезмерно большие компоненты нежелательны в логическом и психолого-

дидактическом отношении. Длительность ее частей должна быть соразмерна научному значению излагаемых проблем.

*Заключение* обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая ее целостность. В нем могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе. Все это составляет предмет обдумывания при разработке. Однако отдельные виды традиционных лекций (вводные, заключительные, установочные) имеют свои особенности в содержании и построении, которые необходимо учитывать при отработке плана лекции. Кратко остановимся на них.

*Вводная лекция* – один из наиболее важных и сложных видов лекции при чтении систематических курсов. От правильного ее построения и преподнесения во многом зависит успех усвоения всего курса.

Содержание вводной лекции должно включать:

- определение учебной дисциплины;
- краткую историческую справку о развитии этой отрасли знаний и роли отечественных ученых в развитии данной науки;
- цели и задачи учебной дисциплины, ее роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами;
- основные проблемы (понятия и определения) науки;
- методы изучения учебной дисциплины, распределение времени по видам учебных занятий и по семестрам;
- основную и дополнительную учебную и методическую литературу;

- особенности самостоятельной работы слушателей над учебной дисциплиной и формы участия в учебно-научно-исследовательской работе;

- отчетность по курсу.

*Заключительная лекция* предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки. В соответствии с этим, содержание заключительной лекции, как правило, включает:

- общий обзор пройденного курса, основные выводы и обобщения;

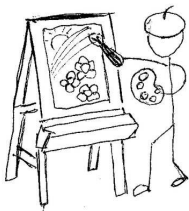
- освещение современного состояния основных проблем данной области науки, ее достижения в нашей стране и за рубежом;

- трактовку главных линий дальнейшего развития науки, указание существующих проблем и намеченных путей их решения.

*Установочную лекцию* читают слушателям заочного обучения на сборах как начало самостоятельного изучения определенного курса в период между сессиями. Как правило, такие лекции носят обзорный характер, не включают полного и систематического изложения материала программы. Установочную лекцию отличает большая концентрация учебного материала, различного рода информации, значительное количество проблем, рекомендация к обращению к множеству источников.

Раскроем особенности подготовки и проведения традиционной лекции в высшем учебном заведении.





Подготовка лекции – это процесс отбора и структурирования содержания учебного материала, распределения его по времени, продумыва-

ние логики построения лекции, выделение наиболее важных моментов из всего материала, который нужно изложить.

Главнейшее требование при подготовке к лекции – это правильно поставить проблему. Толковая квалифицированная лекция отличается от аморфной эклектической тем, что в ней есть твердый теоретический стержень, генеральная линия мысли. Умение найти руководящую нить, основную идею в каждой лекции имеет решающее значение. Формы и методы работы над темой во многом зависят от сложности темы, памяти лектора, сложившихся привычек и опыта, от конкретных особенностей аудитории, в которой приходится выступать.

Порядок подготовки преподавателя к ближайшему учебному занятию можно представить в виде некоторого алгоритма, этапами которого являются замысел занятия, разработка этого замысла, его реализация.

При разработке замысла занятия преподаватель должен руководствоваться исходной документацией: учебной программой, тематическим планом изучения учебной дисциплины и частной методикой. Основное внимание при подготовке лекции должно быть сосредоточено на выборе методических приемов, способствующих реализации творческого замысла.

Разумеется, каждое занятие – это результат педагогического творчества преподавателя, который несет личную ответственность за его эффективность.

Разработав план и композицию лекции, преподаватель приступает к обдумыванию и выбору методов изложения материала и приемов доказательств, наиболее целесообразных в лекции. В его распоряжении несколько методов: дедуктивный, индуктивный, рассуждение по аналогии, а также большое число приемов для активизации познавательной деятельности обучающихся. Это – обращение к аудитории, авторитетам, различные виды вопросов, в частности, риторический или вопрос к заочным оппонентам, доказательство от противного или метод исключения, прием сведения противоположных взглядов к абсурду, различные виды словесной и зрительной наглядности, применение юмора, сарказма.

Заканчивая подготовку к занятию, преподаватель должен еще раз проверить соразмерность его частей, продумать, с чего начать, как расположить материал, как переходить от данного вопроса к другому, как выразить главную мысль.

Следующим в работе преподавателя является *этап оформления лекции*.

Оформление лекции кажется задачей простой, но вместе с тем и самой спорной. В педагогической литературе на этот счет авторитетных рекомендаций, к сожалению, нет. Бытует мнение, что никакого письменного оформления вообще не требуется, каждый должен составлять для себя такие записки, которые ему нужны, исходя из степени владения материалом, памяти и других особенностей своей психики. Но на самом деле лекция должна оформляться по строго определенной форме, с таким расчетом, чтобы в случае замены лектора, что иногда бывает, преподавателю, его заменяющему, легко было бы разобраться в обстановке

и эффективно продолжить лекцию (лекционный курс). Кроме того, оформление лекций, уточнение их содержания в процессе ежегодного чтения способствует созданию текстов учебных пособий с дальнейшим изданием в открытой печати.

Лекции препятствуют научному застою. Они будоражат мысль, увлекают ее и обогащают. Читайте, если уж вам суждено читать по запискам, но печатайте их тотчас же, говорите прямо и открыто, что вы знаете и чего не знаете. Не имейте задней мысли: для света это еще рано издавать, а для аудитории годится, с рук сойдет.

*Н.И. Пирогов*

Есть немало и других причин, требующих унификации оформления лекции, однако единой и утвержденной для всех вузов формы пока не существует.

Содержательная часть лекции разрабатывается и выполняется с различной степенью полноты и детализации. Объем двухчасовой лекции должен составлять 25–30 страниц машинописного текста (из расчета одной страницы текста на 3 минуты). Это может быть полный текст, план-конспект и краткий план.

*Полный текст* – наиболее совершенная форма представления лекции. Изложение ведется дословно, со всеми примерами, математическими выкладками, формулами и выводами.

*План-конспект лекции* используют преподаватели, как говорят, уже «вставшие на ноги», прочитавшие данный курс уже не раз. В отличие от полного текста в содержательной части плана-конспекта сообщаются целевые

установки, краткое содержание излагаемых вопросов, определения, цифровые данные, сложные формулы, а также методические указания о времени демонстрации пособий и другие пометки, необходимые при чтении лекции.

*Краткий план лекции* в отличие от плана-конспекта содержит только обязательные входные данные и перечень излагаемых вопросов с распределением времени. Кратким планом, как правило, пользуются опытные педагоги, читающие лекции курса несколько лет.

Существует мнение, что редкий преподаватель может прочесть подлинно научную лекцию или провести какое-либо другое занятие, не пользуясь хотя бы какими-то записями, которые помогают ему не упустить нить рассуждений, доказательств, давать строго отточенные формулировки определений и выводов. Большинству преподавателей приходится пользоваться опорным материалом с краткой записью раскрываемых на занятии положений и приводимых данных, и ничего зазорного в этом нет.

*Этап подготовки преподавателя к чтению лекций.*

При подготовке лекции методически правильно сначала записывать полный текст и основательно его проштудировать, затем на его основе создать рабочий конспект, в который можно заглядывать для того, чтобы не сбиться и всегда иметь перед глазами необходимую опору. Заметим, что пользоваться полным текстом на лекции чрезвычайно сложно, из-за обилия второстепенных слов его надо читать, а значит, потерять визуальный контакт с аудиторией. В конспекте же можно оставить лишь ключевые слова, главные мысли, цифры, облегчая себе их применение путем подчеркивания

и выделения. Надо научиться пользоваться текстом так, чтобы не оказаться у него в плену.



Лектор читающий – намертво привязан к своему тексту. Лектор, который говорит, может наслаждаться чудесным ощущением полета в воздухе и полного единения со своими слушателями. Это – величайшая награда за устное выступление. Худшая устная лекция лучше лучшей написанной и прочитанной... Лектор должен продумать мысли и конструировать фразы на месте, стоя на ногах.

*Уильям Брэгг*

Кроме непосредственной подготовки для успеха лекции особое значение имеет психологический настрой. Поэтому не менее чем за час до начала лекции рекомендуется прекратить другую работу и думать только о лекции, в известной мере начинать «волноваться». Считается, что лучше чего-то не успеть, не досказать, чем не «доволноваться», не найти своего отношения к рассматриваемой проблеме, говорить равнодушно, без увлечения. Словом, чтобы владеть аудиторией, надо, прежде всего, владеть собой, в мыслях и внешне.

В лекции, как и в любом публичном выступлении, самое трудное – *начало*. Первые слова, обращенные к слушателям, должны привлечь их внимание, создать определенный настрой. Поэтому «с чего начать?» и «как начать?» – вопросы, которые волнуют любого лектора. Как известно, в широком плане учебная лекция

начинается с объявления темы, которое формирует первое представление о содержании лекции. Лучше, если название краткое и выражает суть темы. Лекция сразу привлечет внимание слушателей и повысит их познавательную активность. Вводная часть (объявление темы, плана и цели занятия) должна занимать не более 5-7 минут. Темп изложения, как правило, должен быть выше темпа передачи основного содержания, что заставит обучающихся психологически собраться и сосредоточиться.

Лекция – это лектор.

*Д.А. Потапов*

Следующий этап лекции – *изложение ее содержания.*

Переходу к изложению первого вопроса, как правило, предшествует пауза. Эта психологическая пауза нужна для того, чтобы слушатели осознали и прочувствовали важность и значимость изучаемой темы, и приготовились к восприятию материала.

Важную роль в успехе лекции играет *речь лектора.* Она должна быть внятной. В противном случае слушатели будут вдумываться в смысл отдельных слов или в построение фраз, и отвлекаться от существа лекции, теряя ее логику. Фразы должны быть по возможности короткими и правильно построенными. Точность слова является не только требованием хорошего вкуса, но прежде всего требованием смысла. Где много слов, где они вялы, там непонятна и мысль. Выбор правильного темпа речи – важнейший показатель мастерства лектора.

Многие молодые лекторы говорят слишком быстро. Между тем ученые установили, что более половины

взрослых людей не в состоянии на слух запомнить предложения, насчитывающие более 13 слов. Если цепочка произносимых слов длится более 6 секунд, слушатели теряют нить фразы. Одна треть взрослых людей забывает начало фразы после произнесения 11-го по счету слова. Длинные предложения – более 18 слов – способны понять и усвоить не более 15 процентов аудитории. По мнению ученых, лектору следует говорить со скоростью не более двух слов в секунду и строить фразы по возможности короче. Во всех случаях лекция должна быть динамичной. Говорить динамично – это не значит быстро. Говорите медленно, но содержание вашего рассказа должно развертываться быстро: слух не устанет, а образы будут быстро меняться. Энергичное развертывание действий – вот что такое динамизм лекции.

Одним из самых распространенных способов подчеркивания определений у основных выводов является *повторение*. Слушатели очень скоро привыкают к тому, что лектор повторяет только то, что следует запомнить и записать.

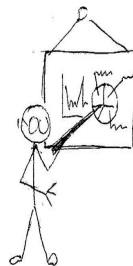
Богатство устной речи, ее интонационные возможности, которые практически безграничны (тембр, тон, темп, паузы, эмоциональная окраска слова), поза, мимика, жесты, наглядные материалы, возможность непосредственного обращения к слушателям, красноречивый разговор взглядов. Последний делает речь особенно теплой, понятной, возбуждающей. Все это чрезвычайно обогащает устную речь, делает ее могучим средством воздействия на людей.

В ходе изложения учебного материала преподаватель ни на минуту не должен забывать о том, что он не акустический прибор передачи информации, а лицо,

управляющее мыслительной деятельностью слушателей. Для этого он должен иметь развитое чувство аудитории, проявляющееся в постоянной заботе, можно сказать, тревоге о том, как воспринимают его речь обучающиеся.

Важно научиться быстро выявлять отвлекающихся слушателей, устанавливать причину отвлечения, которой может быть и сам преподаватель из-за недостаточной доступности изложения, нарушения логики изложения, монотонности речи, отсутствия наглядности.

Если причина отвлечения заключается в недостатках изложения материала, повторите в более доступной форме самые сложные его части, приведите к ним иллюстрации, предложите обучающимся ответить на вопросы по этим частям материала, приведите доступное для них *сравнение*. А если причина в индивидуальных особенностях обучающегося, то старайтесь, не прерывая



изложения, организовать его внимание: остановите на нем взгляд, привлеките интонацией голоса, задайте вопрос по излагаемому материалу, повторите его отдельные положения в другой форме.

Излагая материал, старайтесь сами не отвлекаться. Прерывайте изложение только в том случае, если того требуют важные обстоятельства, необходимость; сделайте по этому поводу ремарку. Постоянно соотносите содержание материала с отведенным для него лимитом времени. Заканчивая лекцию, не следует задерживать слушателей ни на минуту.



Правильное распределение лекции материала по времени и своевременное окончание – свидетельство мастерства лектора.

Лекция должна быть построена и изложена так, чтобы после нее слушатель стремился расширить и углубить свои знания путем изучения учебников и специальной литературы.

*Популяризация литературы*, относящейся к излагаемому предмету, – одна из важнейших обязанностей преподавателя. При этом можно формально указать литературу, а можно и этот элемент обучения сделать глубоко поучительным. Преподаватель в процессе чтения лекции должен называть книги и журнальные статьи, специализированные сайты, подсказывать вопросы для углубленного изучения курса и научных исследований, всячески развивать и поощрять инициативу и любознательность слушателей, приучая их к самостоятельному творчеству.

В современных условиях для достижения большего эффекта лекции немалое значение имеет *применение средств наглядности*. Непосредственное восприятие предмета или его изображения является первоначальным и наиболее простым способом познания.

Опыт свидетельствует, что мел, доска и иллюстрации сегодня все еще являются той основой, на которой строится лекционный этап обучения в вузе. Эти средства позволяют образно и наглядно представить слушателям самую важную часть учебного материала, в определенной степени облегчая его восприятие. Более того, классная доска на лекции выступает как первое и основное средство наглядности, незаменимое пока никакими другими.

Однако писать на доске – искусство, и чтобы стать мастером, нужно этим искусством овладеть, для чего важно:

- запись на доске, производить последовательно: сверху вниз, слева направо, сначала на одной половине доски, затем на другой; когда целесообразно делить доску на три части и более, это зависит от размеров доски и содержания лекции;
- писать разборчиво, знаками среднего размера и не слишком быстро;
- не загромождать собой написанное на доске;
- занимать последовательно область доски формулами и чертежами, не перескакивая с одного края доски на другой;
- написанное стирать только после того, как вся площадь использована и можно вернуться на первую часть доски, оставляя нестертой вторую и третью части;
- особенно тщательно надо выполнять поясняющие рисунки и чертежи.

Не всегда можно рассчитывать на опытность и находчивость при размещении записи на доске, а потому лучше всего заранее подумать об этом. Ничто не действует на слушателей так угнетающе, как бессистемная запись на доске.

При выполнении чертежей преподаватель должен по возможности стоять боком к доске и к аудитории, показывая слушателям, как строится чертеж. Важнее всего для слушателя следить за построением рисунка. Одновременно с выполнением записи лектор дает необходимые пояснения. Поэтому ошибаются те преподаватели, которые при выполнении чертежей на доске молчат и стоят спиной к аудитории, закрывая чертеж от

слушателей, в стремлении к его точности и красоте. Лучше, если чертеж будет не только красив, но и понятен.

Важным средством повышения наглядности лекции является использование не только *аудиовербальных* (воспринимаемых на слух), но и *визуальных* (воспринимаемых зрительно) наглядных материалов.

Повышение эффективности усвоения материала происходит за счет активизации одновременно нескольких сенсорных систем. И оно особенно значительно, когда наглядность демонстрируется с помощью технических и компьютерных средств. Это позволяет преподносить материал крупным планом и в динамике.

Плакаты, модели, презентации и другие наглядные пособия должны быть в минимально необходимом количестве, они только дополняют материал, излагаемый на доске. Объяснение только по плакатам и обилие самих плакатов не оставляет никакого следа в конспекте (если эти материалы не выдаются в качестве раздаточного материала) и поэтому не может быть признано целесообразным. Опыт показывает, что плакаты отражают, как правило, схему, требующую углубленного изучения. Каждый плакат или слайд презентации, используемый на лекции, должен быть законченным блоком информации.

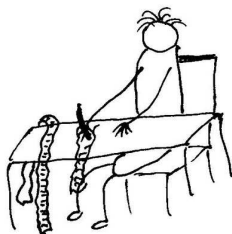
При использовании плакатов на лекции следует учитывать ряд выработанных практикой рекомендаций:

- плакат вывешивать (открывать для обозрения) желательно в тот момент, когда идет изложение материала, непосредственно связанного с изображением;
- на двухчасовой лекции целесообразно использовать не более 4-6 плакатов, при этом их

распределение по времени в ходе лекции должно быть по возможности равномерным;

■ использованные плакаты какое-то время остаются вывешенными, так как в них может возникнуть потребность либо у лектора, либо у слушателей. Снимать их следует в тот момент, когда надобность в них исчезла.

Презентации и другие аудиовизуальные и компьютерные средства должны соответствовать основному замыслу лекции. Объем материала, выносимого на один слайд, не может быть большим. Он должен быть простым и доходчивым: одна несложная схема или диаграмма, один небольшой ряд цифр, не более 7–10 строк текста. Всегда надо помнить, что лучше использовать на лекции на один слайд больше, чем, уменьшив количество слайдов, сделать их трудночитаемыми и лишить наглядности. Простота и доходчивость каждого слайда – важнейшее качество презентации лекции.



Современные средства оперативной полиграфии, имеющиеся сейчас в каждом вузе, позволяют часть иллюстрированного материала выдавать обучающимся в виде раздаточного материала для вклеивания в рабочие тетради. Такой материал облегчает труд и экономит время преподавателя и слушателей (соответственно при чтении и конспектировании лекций), так как отпадает необходимость в создании ряда рисунков, а их обсуждение ведется с использованием этого материала. Кроме того, раздаточный материал облегчает самопод-

готовку обучающихся, исключает ошибки в конспектировании лекции, возникающие часто при зарисовке учебного материала с доски, особенно при чтении лекций на больших потоках.

Часть учебных материалов может быть представлена в электронном виде в интернет с помощью социальных сетей или учебного сайта лектора. Тогда студенты смогут заранее получить представление о теме лекции и ее содержании.

Одна из главных ценностей преподавательского труда на сегодняшний день состоит в умении преподнести новую информацию слушателям в таком виде и такой форме, чтобы материал любой сложности был предельно ясен, понятен и легок для восприятия и понимания, а затем последующего запоминания. Также немаловажно и умение педагога вызвать заинтересованность обучающихся в освоении изучаемой дисциплины.

Материал должен быть подобран, четко структурирован и последователен, приведены алгоритмы, причинно-следственные связи. Все приведенные материалы на лекции должны быть подкреплены реальными, легкими для осознания примерами, также после каждого вопроса должны быть подведены итоги и сделаны выводы.

В числе средств наглядности, используемых в лекции, особое место занимают средства *словесно-образной наглядности*.

Основное средство лектора – слово, основной метод воздействия – убеждение. Но для того, чтобы убедить слушателей, надо овладеть их вниманием, а овладеть им можно, только воздействуя на чувства и

сознание. Невыразительный язык может сделать речь неубедительной, скучной.

Таким образом, важным средством словесной наглядности педагога является выразительная, образная речь с использованием таких методических приемов, как сравнение, риторические вопросы, персонификации, метафоры, аллегории, ирония, гипербола, а также афоризмы, пословицы, поговорки.

В создании словесно-образной наглядности большая роль принадлежит интонации, мимике и жестам. По мнению американского психолога Ф. Сьюда, при разговоре людей значимость слов составляет лишь 7%, интонация говорящего – 38%, а на жесты и мимику приходится 55%. Одно движение или выражение лица иногда могут полностью изменить смысл произнесенных слов. Владеть средствами выразительности лектору просто необходимо.

Порядок и темп изложения учебного материала должны способствовать студентам в *конспектировании лекции*. Специалисты в области дидактики приходят к мнению, что ведение конспекта обязательно для всех обучающихся, так как при этом они активно, а не зеркально, изучают материал.

Научить слушателей вести конспект – задача преподавателя. У каждого слушателя в итоге вырабатывается своя манера конспектировать и каждый понимает, что лучше всего иметь свой конспект, а не читать чужие. При проверке конспектов преподаватель обращает внимание на полноту и четкость записей, начиная от даты лекции, ее названия и плана.

Слушателям необходимо рекомендовать оставлять в конспекте место для дополнений и других пометок при

самостоятельной работе. Для этого используются поля на каждой странице (шириной не менее 3 см).

Для обеспечения необходимой полноты и скорости конспектирования лектор использует сокращения. Как правило, в этом случае список сокращений по всему курсу разрабатывается и выдается слушателям заранее в виде раздаточного материала, или он накапливается по мере необходимости. Для этого следует отвести 2-3 страницы в начале или в конце тетради.

*Заключительная часть лекции* имеет следующую структуру:

- лектор напоминает тему и цель занятия;
- излагает опорные точки по материалу первого вопроса и в качестве логического вывода формулирует название подтемы;
- аналогично делается заключение по всем вопросам занятия;
- лектор подводит краткий итог всей темы и отвечает на вопросы.

Ответам на вопросы слушателей можно отвести значительное время заключительной части.

Фактически заключительная часть становится конспективным изложением материала всего занятия. В ней особое внимание обращается на логическую увязку материала и выделение опорных точек (ключевых понятий).

В ходе лекции нужно все время помнить, что показатель активности слушателей – не только умение слушать и записывать материал, но и тот нескрываемый интерес, итогом которого являются вопросы, желание обсудить некоторые положения с лектором, дискуссия или спор после лекции, оживленный обмен мнениями, высказывание лектору или обмен мнениями по поводу услышанного.

Следует вести преподавание так, чтобы это не было только заучиванием фактических материалов и запоминанием законов природы, но воспитывало бы у молодежи творческие способности.

*П.А. Капица*

Преподаватель должен всячески развивать активность слушателей на лекции, поощряя любые вопросы, помнить, что сформулированный слушателем вопрос является не менее ценным результатом учебы, чем понятое и воспроизведенное знание. Вопросы служат одним из показателей качества, глубины усвоения знаний, а также степени активности студентов в процессе обучения, первым признаком самостоятельного мышления.

Во всех случаях отсутствие вопросов – сигнал тревожный, свидетельствующий о том, что у лектора с аудиторией должного контакта не получилось, а установка на запоминание преобладала над установкой на понимание.

В конце непременно должно остаться время для вопросов. Вопросы, получаемые на лекции, нужно записывать, собирать, систематизировать и изучать. Мало дать на вопрос обстоятельный и обоснованный ответ, после лекции надо подумать над тем, почему задан такой вопрос, и уже потом внести необходимые изменения и дополнения в лекцию.



## **РАБОТА ПОСЛЕ ЛЕКЦИИ**

Только наука оплодотворяет учебный процесс... Невозможна педагогическая работа без исследовательской.

*А.Н. Несмеянов*

Педагогическое мастерство, как и знания, складывается из мелких крупинок ежедневного опыта. Важно не растерять эти крупинцы, зафиксировать, учесть и сделать их своим достоянием.

Прочитав лекцию, преподаватель сам хорошо видит и чувствует ее сильные и слабые стороны: об этом он судит, прежде всего, по тому, как ее приняла аудитория. Он помнит, какие ее части и разделы слушались с интересом, в каких местах внимание ослабевало, какие объяснения были излишне детализированы или растянуты, а где слишком схематичны, где не хватало примеров или они были не совсем удачными.

Рекомендуется все эти замечания сразу же записать и в дальнейшем использовать при работе над курсом.

## **ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ К ЛЕКЦИИ, КАК ФОРМЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ**

Уважаемые коллеги! Итак, мы выяснили, что лекция имеет право на существование в современном вузе. Эта наша точка зрения. А как студенты относятся к этой форме учебных занятий? Вопрос не риторический. В этом убеждает статистика.

Из общего числа опрошенных студентов 57% считают, что посещение лекции – это пустая трата времени. Многие из них совсем бы не посещали лекции,

если бы не было жесткого контроля. Весомый аргумент, выдвигаемый студентами – возможность самостоятельно прочесть материал по учебнику. 43% студентов склонны посещать лекции с целью получения уже переработанного преподавателем большого сегмента учебного материала, что облегчает сдачу экзаменов и зачетов. На наш взгляд, эти и другие факты показывают, что в высшей школе проблема лекционных занятий является весьма актуальной и требует тщательного анализа и рассмотрения.

Проведенное исследование демонстрирует, что студенты, посещающие лекции, обычно записывают информацию механически, без осмысления, откладывая ее усвоение до момента востребования. Момент этот чаще всего приходится на зачет или экзамен. Это порождает низкую эффективность и низкое качество образования. Внутренние личностно-значимые установки, если не на приобретение профессии, то на качественное высшее образование, должны стимулироваться и поддерживаться внешними условиями, одним из которых является грамотно организованный учебный процесс. Между тем организация учебного процесса в высшей школе такова, что порой разрушаются даже элементарные дидактические основы процесса обучения.

Круглое невежество – не самое большое зло: накопление плохо освоенных знаний еще хуже.

*Платон*

Анализ наших данных показывает, что 65% студентов учатся по принципу «выучил – сдал – забыл», и, как правило, не могут подтвердить полученную ранее по-

ложительную оценку своих знаний, а значит, и не проходят тестирование по остаточным знаниям. И только 35% студентов, имеющих стойкий перспективно-побуждающий мотив, осмысливают учебный материал непосредственно на лекции, усваивая его на первом уровне (уровне узнавания). Это усвоение дает возможность трансформироваться в более высокий уровень (осмысленное воспроизведение) и перейти в долговременную память, если студент многократно возвращается к этой информации самостоятельно, что происходит крайне редко. Итак, студент прослушал лекцию, записал и не возвращается к ней до момента востребования. Условно говоря, в этом случае происходит «сброс» информации. Тогда и подготовка к экзаменам начинается практически с нуля, о чем говорят и сами студенты.

В этой связи можно ли говорить о том изжила ли себя лекция в вузе?

Если да, то следует пойти на поводу у студентов, а для них, как уже было сказано выше «Выучил – сдал – забыл» – чуть ли не аксиома.

В высшей школе был такой период (если кто помнит, министром образования в это время был Геннадий Алексеевич Ягодин), когда отказались от лекции вообще.

Это было время резкого сокращения часов, отведенных на лекции и увеличение числа практических занятий. Понимание абсурдности такого решения в последующем привело к восстановлению лекционных занятий, как основной формы обучения в вузе. Но как всегда, при этом мало, что было сделано для совершенствования методики проведения лекции. Может быть, педагогу полезнее и легче издать собственное пособие,

в котором учебная информация переработана и свернута? Возможно. Студенты готовую жвачку проглотят, даже с удовольствием, но о каких знаниях, формировании умений и навыков, развитии у обучающихся творчества и самостоятельности можно вести речь? Сегодня, как, впрочем, и всегда, актуален вопрос качества образования. О каком качестве тогда мы можем говорить?

## **ПРОДУКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ**

Плохой учитель преподносит истину,  
хороший учит ее находить.

*А. Дистервег*

Исходя из современных доминирующих тенденций развития образовательных систем, лекция как основная форма обучения в высшей школе должна быть, прежде всего, продуктивной. Продуктивная лекция позволяет использовать почти все продуктивные методы обучения. Это проблемное изложение, диалогическое изложение, персонифицированное изложение, контрольное изложение, эвристический диалог, методы развития творческих способностей (прямой и обратный мозговой штурм фокальных объектов и другие). Не раскрывая подробно каждый из методов, обратим внимание на один из них – диалог, отношение к которому противоречиво, поскольку в традиционном понимании лекция это все же монологическое изложение.

Опыт показывает, что диалоговый метод не только возможен, но и необходим. Он дает возможность поставить слушателей не в позицию потребителя, оценивающего преподавателя как носителя учебной

информации (традиционное обучение), а в позицию активного участника и заказчика на определенную учебную информацию (развивающее, личностно-ориентированное обучение). При этом студенты демонстрируют свой уровень представлений об изучаемом материале и готовность к его восприятию, что позволяет педагогу, адекватно оценивая ситуацию, преподнести изучаемый материал оптимально для восприятия конкретным контингентом студентов.

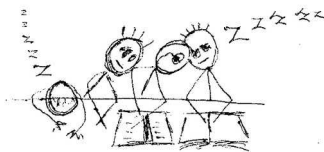
Для того, чтобы эффективно использовать продуктивные методы обучения, педагог высшей школы должен быть высокопрофессиональным специалистом не только в предметно-дисциплинарной области знаний, но и специалистом в собственно педагогической деятельности. В частности, он должен уметь переконструировать репродуктивную информацию (репродуктивно-информационный текст учебника) в продуктивную информацию (проблемно-информационный текст). Чтобы успешно осуществить процедуру переконструирования, необходимо:

- 1) определить основное содержание текста;
- 2) вычленив в основном содержании существующие учебные противоречия (учебные несоответствия);
- 3) соотнести противоречия с выделенным основным содержанием текста и определить: а) дидактически центральное противоречие или б) ряд дидактически центральных противоречий;
- 4) с помощью приемов, обостряющих противоречия, оформить их для предъявления студентам с целью создания проблемной ситуации;
- 5) осуществить выбор структуры (поли- или моноструктура) проблемно-информационного текста и методов его преподнесения.

В Ульяновском государственном педагогическом университете провели экспериментальную работу, суть которой – использование в вузе только лекций продуктивного типа.

Будущие педагоги показали неожиданные результаты. Из опрошенных студентов 25,6% указали на необходимость использовать только лекции такого типа. Эти студенты имели широкий взгляд на рассматриваемые процессы, умели сравнивать, высказывать свою точку зрения, спорить (даже на экзаменах). Другими словами, они демонстрировали открытое нестандартное мышление, принимая или критикуя устоявшиеся взгляды, что очень хорошо, иногда и просто игнорируя их, что является печальным фактом.

Против проблемных лекций высказалось более 32% опрошенных студентов, которые указали на то, что эти лекции не дают четкого представления об изучаемом объекте исследования, предлагают разнообразные, порой не согласующиеся с общепринятыми понятиями и представлениями, точки зрения, заставляют думать и делать свои умозаключения. Этот протест обусловлен уже сложившимся ранее репродуктивным мышлением. Остальные студенты (42,4%) с удовольствием посещали такие лекции, указывая на их нестандартность, занимательность, но к экзамену готовились по учебнику и, отвечая на вопросы билета, демонстрировали только устоявшиеся, общепринятые знания.



Полученные результаты позволили предположить, что использование только продуктивных лекций в

высшей школе также не совсем верно. Этот вывод, на первый взгляд, не является открытием.

Действительно, в дидактике давно известно, что целесообразнее всего использовать различные методы обучения, как продуктивные, так и репродуктивные. Между тем, до сих пор нет ответа на вопрос: «В какой мере использовать одни и другие?». Одни исследователи предлагают чередовать, или использовать принцип равноправного использования (50/50). Другие предлагают делать это исходя из содержания. Например, методологические или стержневые темы излагать с помощью продуктивных методов, остальные – с помощью репродуктивных. Есть множество других рекомендаций, но все они ориентируются на чередование одних методов с другими, регулировать которое должен сам педагог.

Нам представляется, что наиболее целесообразным является подход, при котором на каждой лекции надо использовать как репродуктивные, так и продуктивные методы обучения. В неразрывном единстве! Кроме того, при планировании учебного процесса необходимо учитывать степень зрелости слушателей, поэтому продуктивные лекции, на наш взгляд, предпочтительны для студентов старших курсов, а репродуктивные – младших курсов.

## НЕТРАДИЦИОННЫЕ ВИДЫ ЛЕКЦИИ, ОСОБЕННОСТИ ИХ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ

Самым слабым местом традиционного обучения является пассивность обучающихся при высокой односторонней активности преподавателя. Поэтому в последнее время появились новые разновидности подачи лекционного материала с целью активизации работы слушателей на занятиях. В их числе проблемная лекция, лекция-консультация, лекция-пресс-конференция, лекция вдвоем, лекция-беседа, лекция-дискуссия, лекция-провокация, лекция-исследование, лекция с применением техники обратной связи, лекция визуальная.

Кратко раскроем сущность и особенности каждого из названных видов лекционного обучения.

### **Проблемная лекция**

Если в традиционной лекции используются преимущественно разъяснение, иллюстрация, описание, приведение примеров, то в проблемной – всесторонний анализ явлений, научный поиск истины. Проблемная лекция опирается на логику последовательно моделируемых *проблемных ситуаций* путем постановки проблемных вопросов или предъявления проблемных задач. Проблемная ситуация – это сложная противоречивая обстановка, создаваемая на занятиях путем постановки проблемных вопросов (вводных), требующая активной познавательной деятельности обучающихся для ее правильной оценки и разрешения.

Проблемный вопрос содержит в себе диалектическое противоречие и требует для разрешения не вос-



произведения известных знаний, а размышления, сравнения, поиска, приобретения новых знаний или изменения полученных ранее.

Проблемная задача, в отличие от проблемного вопроса, содержит дополнительную вводную информацию и при необходимости некоторые ориентиры поиска для ее решения.

Понятия «проблемный вопрос» и «проблемная задача» разграничиваются лишь условно, ибо проблемные вопросы могут перерасти в задачи, а задачи расчлениваться на вопросы и подвопросы.

Уровень сложности и характер проблем зависят от подготовленности обучающихся, изучаемой темы и других обстоятельств.

Решение проблемных задач и ответ на проблемные вопросы осуществляет преподаватель (иногда прибегая к помощи слушателей, организуя обмен мнениями).

Преподаватель должен не только разрешить противоречие, но и показать логику, методику, продемонстрировать приемы умственной деятельности, исходящие из диалектического метода познания сложных явлений. Это требует определенного времени, поэтому преподавателю необходимо провести предварительную работу по отбору учебного материала и подготовке «сценария» лекции.

В самом общем виде это могут быть следующие ступени.

1. Анализ и отбор основного ключевого материала, который составляет логический костяк курса.
2. Выбор основных проблем и трансформация их в проблемные ситуации (не больше 3-4).
3. Продумывание логики и методика разрешения каждой проблемной ситуации.

4. Компонировка всего лекционного содержания в целостную систему знаний и его методическое обеспечение.

5. «Проигрывание» лекции вслух или «про себя», прогнозирование успешности применения методических приемов активизации внимания и мышления слушателей.

6. Корректировка и окончательная подготовка содержания и методики изложения лекционного материала.

Таким образом, на лекции проблемного характера слушатели находятся в постоянном процессе мыслительной деятельности с лектором, и, в конечном итоге, становятся соавторами в решении проблемных задач. Все это приводит к хорошим результатам. *Во-первых*, знания, усвоенные таким образом, становятся достоянием слушателей, то есть в какой-то степени становятся знаниями-убеждениями; *во-вторых*, усвоенные активно, они глубже запоминаются (обучающий эффект), являются более гибкими и обладают свойствами переноса в другие ситуации (эффект развития творческого мышления); *в третьих*, решение проблемных задач выступает своеобразным тренажером в развитии интеллекта (развивающий эффект); *в четвертых*, подобного рода лекция повышает интерес к содержанию и усиливает профессиональную подготовку (эффект психологической подготовки к будущей деятельности).

### **Лекция-консультация**

Эта форма занятий предпочтительна при изучении тем с четко выраженной практической направленностью. Существует несколько вариантов проведения подобных лекций. Рассмотрим некоторые из них.

*Вариант 1.* Занятия начинаются со вступительной лекции, где преподаватель акцентирует внимание обучающихся на ряде проблем, связанных с практикой применения рассматриваемого положения. Затем слушатели задают вопросы.

Основная часть занятия (до 50% учебного времени) уделяется ответам на вопросы. В конце занятия проводится небольшая дискуссия, свободный обмен мнениями, завершающийся заключительным словом лектора.

*Вариант 2.* За несколько дней до объявленного занятия преподаватель собирает вопросы слушателей в письменном виде.

Первая часть занятия проводится в виде лекции, в которой преподаватель отвечает на эти вопросы, дополняя и развивая их по своему усмотрению.

Вторая часть проходит в форме ответов на дополнительные вопросы слушателей, свободного обмена мнениями, и завершается заключительным словом преподавателя.

*Вариант 3.* Слушатели заблаговременно получают материал к занятию. Как правило, он носит не только учебный, но и инструктивный характер, то есть представляет собой методическое руководство к практическому использованию.

Слушатели должны изучить материал и подготовить свои вопросы лектору-консультанту. Занятие проводится в форме ответов на вопросы и свободного обмена мнениями.

Завершить занятие преподаватель может простым подведением итогов на консультации или заключительным словом, в котором обобщается практика применения рассматриваемых материалов.

*Вариант 4.* Первая часть занятия проводится в форме краткого сообщения о передовом опыте работы определенного должностного лица или коллектива, просмотра кинофильма, видеофильма, презентации.

Слушатели могут заранее получить более подробные материалы, освещающие этот опыт (книги, брошюры, описания). Вторая часть занятия строится в форме ответов на вопросы обучающихся.

*Вариант 5.* Занятие проводится в форме групповой консультации, в которой принимают участие уже не один преподаватель, а несколько высококвалифицированных специалистов в изучаемой области.

Использование такой формы групповой консультации эффективно при рассмотрении наиболее актуальных и комплексных проблем.

Занятия в форме лекции-консультации проходят тем эффективнее, чем больше вопросов задают слушатели и чем шире и предметнее содержание этих вопросов.

**Программированная лекция-консультация** является формой, заставляющей слушателей более активно включиться в обсуждение проблемы. Она отличается от обычной групповой консультации тем, что преподаватель сам составляет и предлагает вопросы слушателям.

На подготовленные вопросы сначала отвечают слушатели, а затем проводится анализ и обсуждение неправильных ответов. Преподаватель дает разъяснения по возникающим дополнительным вопросам и ошибочным ответам.

Программированная лекция-консультация может состояться после цикла лекционных занятий, посвященных одной проблеме. На ней, отвечая на постоян-

ные вопросы, слушатели актуализируют полученные знания, и показывает тем самым понимание проблемы и умение правильно применять свои знания в конкретном случае.

Преимущество программированной лекции-консультации состоит в том, что она позволяет в большей степени приблизить содержание занятия к практическим интересам обучающихся, в какой-то степени индивидуализировать процесс обучения с учетом понимания материала каждым слушателем.

Разновидностью лекции-консультации является лекция-пресс-конференция.

**Лекция-пресс-конференция** предназначена для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся и диагностирования уровня их подготовки. Организационно она проводится следующим образом. Лектор, назвав тему занятия, просит обучающихся задавать ему вопросы по изучаемой проблеме письменно. В течение двух-трех минут слушатели формулируют наиболее интересные вопросы и передают их преподавателю. В качестве одного из вариантов проведения подобного занятия вопросы могут быть подготовлены слушателями по просьбе преподавателя заранее на этапе, предшествующем лекции.

Преподаватель в течение трех-пяти минут сортирует вопросы по их содержанию и начинает лекцию. Она может излагаться как совокупность и последовательность ответов на поставленные вопросы или как связанный текст, в процессе изложения которого формулируются ответы. В конце лекции преподаватель проводит анализ ответов, как отражение интересов и знаний обучающихся. Если ответы на отдельные

вопросы их не удовлетворили, то лектор раскрывает их подробнее за время, оставленное для этого специально.

Лекцию подобного типа целесообразно проводить:

- в начале изучения раздела программы с целью выявления потребностей, круга интересов группы, его модели, установок обучающихся и их возможностей;
- в середине изучения, когда лекция направлена на привлечение слушателей к узловым моментам курса и систематизации знаний;
- в конце, для определения перспектив развития усвоенного содержания.

### **Лекция вдвоем**

Такая лекция может проводиться двумя и более преподавателями, интеллектуально и психологически совместимыми, по заранее разработанному сценарию. Преподаватели, придерживающиеся различных взглядов на проблемные вопросы лекции, разыгрывают дискуссию на глазах слушателей, активируют их и подают пример научной полемики.

Предметная «лекция вдвоем» читается преподавателями одной учебной дисциплины, межпредметная «лекция вдвоем» проводится преподавателями двух различных дисциплин.

Независимо от вида «лекции вдвоем», важным моментом в ее подготовке является подбор педагогов-партнеров, их психологическая и интеллектуальная совместимость, примерно равный уровень компетентности, педагогическая готовность к использованию межпредметных связей.



Такая лекция предполагает написание согласованного сценария, основными элементами которого являются фиксация проблематики обсуждения, режиссура (понимается как совокупность педагогических ситуаций и ролей преподавателей). Последний элемент – прогноз того, что может сказать аудитория. Ее проведение базируется на основе двух подходов: чтение лекции на «контрасте» (на различных точках зрения) или на взаимодополнениях.

### **Лекция-беседа**

Это наиболее распространенная и сравнительно простая форма активного вовлечения слушателей в учебный процесс. Она предполагает максимальное включение обучающихся в интенсивную беседу с лектором путем умелого применения псевдиалога, диалога и полилога. В этом случае средствами активизации выступают отдельные вопросы к аудитории, организация дискуссии с последовательным переходом ее в диспут, создание условий для возникновения альтернативных суждений. Различают несколько ее разновидностей: лекция-диалог, лекция-дискуссия, лекция-диспут, лекция-семинар (полилог).

Преимущество этой формы перед обычной лекцией состоит в том, что она привлекает внимание слушателей к наиболее важным вопросам темы, определяя содержание, методы и темп изложения учебного материала с учетом особенностей аудитории.

Эффективность этой формы в условиях группового обучения снижается из-за того, что не всегда удается вовлечь каждого слушателя в процесс обмена мнениями. В то же время групповая беседа позволяет расширить круг мнений и привлечь коллективный опыт и знания студентов.

Раскроем некоторые приемы, обеспечивающие активное участие слушателей в лекции-беседе.

1. *Вопросы к аудитории* в начале лекции и по ходу ее проведения предназначены не для проверки знаний, а для выяснения мнений и уровня осведомленности слушателей по рассматриваемой проблеме, степени их готовности к восприятию последующего материала.

Вопросы адресуются ко всей аудитории. Слушатели отвечают с мест. Для экономии времени вопросы рекомендуется формулировать так, чтобы на них можно было давать однозначные ответы.

С учетом разногласий или единодушия в ответах преподаватель строит свои дальнейшие рассуждения, получая при этом возможность наиболее доказательно изложить очередной тезис выступления. Вопросы могут быть как элементарными, так и проблемными.

Слушатели, продумывая ответ на заданный вопрос, самостоятельно приходят к тем выводам и обобщениям, которые должен был сообщить им преподаватель, понимают глубину и важность обсуждаемой проблемы, что в свою очередь повышает их интерес к материалу и уровень его восприятия.

При такой форме занятий преподаватель должен следить за тем, чтобы его вопросы не оставались без ответа, иначе они будут носить риторический характер и не обеспечат достаточной активизации мышления обучающихся.

2. *Приглашение к коллективному исследованию*, беглая «мозговая атака». Преподаватель предлагает слушателям совместно сформулировать комплекс позиций или закономерность процесса, явления. При этом он обращается к опыту и знаниям аудитории. Уточняя и дополняя внесенные предложения, он подводит теоретическую



базу под коллективный опыт, систематизирует его и «возвращает» слушателям уже в виде совместно выработанного тезиса.

Таким образом, ему удастся не только сообщить слушателям полезную информацию, но и убедить их в необходимости сделать ее для себя руководством к действию.

### **Лекция-дискуссия**

Преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет педагогу управлять коллективным мнением группы (потока), используя режиссуру в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых слушателей.

Эффект достигается лишь при соответствующем подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для обсуждения должен осуществляться преподавателем в зависимости от степени подготовленности слушателей и тех конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой в данной аудитории.

### **Лекция с запланированными ошибками (лекция-провокация).**

Этот способ чтения лекции способствует активизации познавательной деятельности обучающихся на занятиях, позволяет повысить контролируемую функцию лекционных занятий.

Главная ее особенность состоит в том, что преподаватель во вступительной части объявляет тему занятий и сообщает о наличии ошибок в излагаемом материале (число ошибок не называется). Ошибки бывают разных видов: логические, поведенческие, мировоззренческие, в определениях понятий, категорий. Преподаватель заносит их на отдельный плакат, который показывает обучающимся обратной стороной. При этом он объявляет, что после окончания лекции у них будет возможность сравнить свои результаты лицевой стороной этого плаката.

Слушатели по ходу проведения лекции должны будут выявить всё запланированные ошибки и отметить их в конспекте. За 15–20 минут до окончания лекции осуществляется изложение выявленных слушателями ошибок с их подробным анализом и обоснованием ответа.

Гарантией привлекательности усвоению учебной информации служит опора на психологический «закон края»: в конце лекции уточняется правильное понимание материала, причем, правильные ответы рекомендуется подчеркивать или обводить. Лекция с запланированными ошибками позволяет активизировать внимание слушателей (все хотят выглядеть компетентными), учит их формулировать ответы, контролирует их подготовленность к профессиональной деятельности.

### **Лекция-исследование**

Во введении общая познавательная задача ставится так, чтобы представить слушателям учебную проблему в целом и ориентировать их на совместное с преподавателем выделение основных вопросов, положений темы, требующих дальнейшего раскрытия и исследования.

Общая задача в процессе лекции уточняется и углубляется с помощью частных познавательных задач по основным направлениям темы.

На узловых этапах лекции используются, как правило, 4–6 проблемных вопросов, 7–9 и более проблемных заданий, каждое из которых – ступень в решении основной проблемы, конкретизация основных ее положений, выявление существенных связей и отношений. Основной задачей здесь является раскрытие способов, приемов движения мысли, методики анализа фактического материала.

Подача фактического материала, сообщение слушателям необходимой информации организуется таким образом, чтобы у них возникли вопросы по приведенным данным несколько раньше, чем их сформулирует преподаватель в виде задачи на обобщение.

Средства управления поисковой познавательной деятельностью слушателей на подобной лекции целесообразно подбирать таким образом, чтобы они помогали им не только усваивать теоретическую часть, но и методику подачи, и исследования фактического материала, дидактические приемы как познавательные элементы, способы и пути исследования, научного поиска, содержательного рассуждения.

В заключительной части занятия или на лекции, завершающей тему, целесообразно наиболее широко использовать контрольные вопросы, логические и практические задания. Делается это в целях контроля, определения уровня усвоения, понимания наиболее важных, стержневых положений, имеющих методологическое значение для дальнейшего углубления самостоятельной работы.

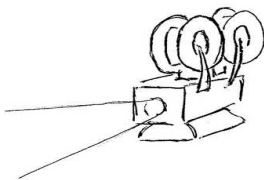
Кроме того, этим проверяется уровень усвоения и умения работать с проблемой для ее самостоятельной проработки и совершенствования навыков исследовательской деятельности обучающихся.

### **Лекция с применением техники обратной связи**

При проведении такой лекции используются специально оборудованные классы для программированного обучения, предполагающие наличие у каждого обучающегося персонального компьютера, связанного с компьютером преподавателя. Таким образом, он получает возможность с помощью технических устройств получать ответы всей группы слушателей на поставленный им вопрос.

Вопросы задаются в начале и в конце изложения каждого раздела лекции. В первом случае для того чтобы узнать, насколько слушатели ориентируются в проблеме, если аудитория в целом правильно отвечает на вводный вопрос, преподаватель может ограничить изложение лишь кратким тезисом и перейти к следующему разделу лекции. Если число правильных ответов ниже желаемого уровня, он читает соответствующий раздел лекции, после чего задает слушателям новые вопросы, которые предназначены уже для того, чтобы выяснить степень усвоенности только что изложенного материала.

При неудовлетворительных результатах контрольного опроса преподаватель возвращается к уже прочитанному разделу, меняя при этом методику подачи материала.



### **Визуальная лекция**

Она не читается, а показывается. Основной метод обучения при этом – демонстрация наглядности. Кино-, теле- и видеофрагменты,

слайды, блоки информации на дисках комментируются лектором.

Таковы наиболее широко применяемые в современной российской высшей школе разновидности лекционного изложения учебного материала.

## **ЛЕКЦИЯ И ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ**

Экономические реформы 90-х годов прошлого века постепенно привели Россию к исключительно рыночному образованию. В учебных процессах многих вузов, прежде всего, негосударственных, появились нововведения, так или иначе вызванные к жизни рынком. Большое распространение получило дистанционное обучение (ДО), во многом благодаря которому укрепился взгляд на педагога как посредника между студентом и учебным предметом, хотя «образовательный процесс не есть лишь передача чего-то от одного к другому...».

В современном обществе большое значение имеет внедрение информационных технологий при обучении. Преобразования в сфере образования предусматривают внедрение подобных технологий повсеместно, начиная со средних школ, заканчивая высшими учебными заведениями и учреждениями дополнительного образования.

В то же время у многих преподавателей нет достаточно четкого представления об этих средствах. Поэтому становится актуальной разработка новых технологий и внедрение их в образовательный процесс. Одной из форм обучения, где широко используются информационные технологии, является дистанционное обучение.

Задача дистанционного обучения – учить, не имея прямого постоянного контакта с обучаемыми людьми. Изначально, до появления печатных текстов, смысл обучения заключался в прямом общении с учениками – знания передавались «из уст в уста», на уровне обучения и наставничества. Эта форма и в дальнейшем стала реализовываться в образовании: начальном; среднем; высшем и дополнительном.

Анализ современного состояния развития информационных технологий позволяет прийти к выводу, что ДО следует рассматривать, во-первых, как один из инструментов при очной форме обучения (в том числе в дополнительном профессиональном образовании), во-вторых, как технологию обучения (обучение на расстоянии).

При этом использование элементов дистанционного обучения при очной форме обучения возможно как при освоении отдельных предметов, так и в процессе вынесения отдельных тем дисциплин на самостоятельное изучение. Это направление актуально в настоящее время, так как способствует интенсификации мыслительной деятельности студентов. К примеру, использование Интернета или локальной сети университета для выдачи заданий студентам и проверки результатов их выполнения.

Учить на расстоянии стало возможным после изобретения письма и книг. Сама по себе книга несет в себе понятие дистанционного обучения, причем, обучения «разорванного» – не только в пространстве, но и во времени.

Эволюцию дистанционного обучения можно отследить с точки зрения масштаба вовлечения в процесс удаленного обучения учебного материала, дисциплин, людей и организаций. Такую эволюцию можно представить поэтапно.

Этап 1. Использование информационных технологий в очном обучении для передачи учебного материала и контроля освоения при изучении отдельных тем дисциплины.

Этап 2. Освоение отдельных дисциплин студентами (слушателями) самостоятельно с использованием технологии ДО.

Этап 3. Получение человеком высшего образования (переподготовки) с помощью технологии ДО.

Этап 4. Открытые университеты (открытое образование). Открытое образование является наиболее совершенной формой дистанционного обучения. Открытое образование включает в себя систему двухуровневого образования и возможность выбора студентом (слушателем) траектории обучения, вузов и преподавателей для освоения дисциплин не только в своей стране, но и за рубежом. Это становится возможным, в том числе, с помощью информационных технологий и дистанционного обучения.

При дистанционном обучении преподаватель выполняет функцию посредника. От того, как педагог выполняет свои посреднические функции, зависит восприятие и оценка его деятельности. Плохой

педагог – лишь транслятор учебника, программы, стандарта образования; хороший – «актер, разыгрывающий институализированное знание, персонифицирующий его и обрамляющий жизненным контекстом».

Преподавателя, читающего лекции с экрана монитора, часто называют диктором и высказывают мысль о том, что «педагог дает знания и формирует отношение, а диктор – информацию».

В условиях дистанционного обучения в основе учебного процесса лежит самостоятельная работа студентов с электронными средствами обучения. Новые информационно-коммуникационные технологии дают студентам возможности:

- записывать лекции, не отставая от речевого потока лектора;

- многократно возвращаться к учебному материалу, осуществляя принцип «хождения по кругу в трудных местах»;

- самостоятельно расширять временные рамки изучения дисциплин учебного плана, на которые отводится строго определенное число лекционных часов;

- работать в своем «генетически заданном темпе» и без ограничения времени самостоятельно изучать учебный материал.

Можно предположить, что видео – и слайд-лекции настолько самодостаточны, что не вызывают нареканий со стороны пользователя. Действительно, многие из них прекрасно выполнены, однако существуют учебные материалы, требующие доработки и содержания, и исполнения.

Система дистанционного обучения – это высокотехнологичная область, требующая значительных капиталовложений и в разработку учебно-методических



материалов, и в информационные средства обучения. Простое «перекладывание» существующей традиционной системы обучения, без соответствующей подготовки и разработки специальной системы, приводит, на наш взгляд, только к ухудшению качества образования. Детально же разработанная высокотехнологичная система дистанционного обучения позволит получить качественно иной продукт для подготовки специалистов в некоторых областях науки и практики, не требующих очного участия преподавателя. К примеру, в системе дополнительного образования.

## **ЭЛЕКТРОННАЯ ЛЕКЦИЯ**

Проанализировано около 150 «электронных» лекций: 50 видеофильмов, 50 слайд-лекций и 50 спутниковых лекций, передаваемых из телестудии Современной гуманитарной академии по системе ИСОТ» (Информационно-спутниковая образовательная технология). Следует отметить, что видеолекции красочно визуальны и музыкально оформлены, а их содержание интересно для студентов. Спутниковые лекции отличаются более академичным, сухим и монотонным стилем изложения материала и, как следствие, вызывают быстрое утомление студентов. Слайд-лекция – наиболее удачная форма представления учебного материала: устное изложение сопровождается слайдами на экране монитора. Подобное сочетание не только повышает интерес студентов к лекции, но и способствует лучшему усвоению материала.

## КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ПЕДАГОГ-ЛЕКТОР?

Лекционный материал, предназначенный для дистанционного обучения в Современной гуманитарной академии, составляется, редактируется и рецензируется высококвалифицированными специалистами, в основном докторами наук, соответствующих областей знаний. «Дистанционные» лекции читают для воображаемой аудитории преимущественно опытные педагоги, у которых уже сложился свой стиль общения с ней. Только квалифицированный лектор может заранее предусмотреть и подробнее остановиться в своем лекционном материале на тех проблемах, понимание которых представляет для студентов определенные трудности. Он допускает повторы, делает ссылки на ранее высказанные мысли, рассуждает, а в определенных моментах меняет темп своей речи. У такого лектора в отличие от диктора нет «наигрыша или внешней красоты речи».

Случается, что лекция молодого педагога представляет своего рода диктант, который сопровождается комментарием или «разъяснением элементарных понятий». По-видимому, начинающие лекторы прибегают к замедленному чтению лекции, учитывая тот факт, что студенту необходимо не только понять, но и записать услышанное, при этом успеть переработать устную речь педагога в краткие письменные сообщения. Иногда знания студентов недостаточны для восприятия лекционного материала. Низкий уровень культурной и языковой компетентности не позволяет выпускнику школы по смыслу быстро структурировать лекционный материал «с большим количеством абстрактных поня-

тий, что объясняет неспособность многих студентов воспринимать и конспектировать лекции на слух».

Кроме того, при чтении лекций, предназначенных для дистанционного обучения, не всегда оправдано стремление лектора к «полезному косноязычию». Известно, что устная речь, звучащая в процессе обучения, должна отличаться научным стилем с добавлением необходимых вводных слов и фраз разговорного характера, которые делают электронную лекцию более доступной пониманию.

Выяснилось, что некоторые лекторы излишне статичны и напряжены. Из-за волнения, которое возникает перед работающей камерой, они испытывают недостаток той свободы общения, которая обычно существует между лектором и студентами в аудитории. Такое волнение свидетельствует о внутреннем напряжении лектора, влияющем на речевое оформление мыслей во время изложения учебного материала, и объясняет частое использование лектором слов-паразитов. Кроме того, наблюдаются:

- орфоэпические отклонения (ослабление артикуляции, неверные ударения и другие отклонения от общепринятых языковых норм);

- нечеткая дикция (вялые губы) и небрежное произношение (сквозь зубы, съедание конечной согласной) делают речь лектора невнятной и неразборчивой;

- недостаточная звучность, сопровождаемая изменением звуковой окраски голоса, вызвана неправильным дыханием лектора; известно, что поставленное дыхание является физической основой звучности голоса.

Иногда лектор хмурит брови, морщит лоб, нос, неуместно улыбается, что свидетельствует о его

напряженности. Это отвлекает педагога от основной мысли, отнимает физические и психические силы и отрицательно сказывается на качестве чтения лекции.

## **ВОСПРИЯТИЕ СТУДЕНТАМИ НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Лекции, подкрепленные большим демонстрационным материалом, – единственный способ передать молодому поколению врачебную эрудицию.

*М.П. Кончаловский*

Одним из актуальных и интенсивно обсуждаемых вопросов в литературе является отношение обучающихся (преподавателей) и обучаемых (школьников, студентов, слушателей) к дистанционному обучению. Отношение научно-педагогической общественности к ДО было изучено с помощью социологического опроса среди участников одной из конференций. Эксперты оценили перспективность ДО по пяти – балльной шкале в среднем как 4,45. Наибольшую поддержку в развертывании ДО, по оценкам экспертов, оказывает руководство вуза – средний балл 4,24. За ними следуют студенты (средний балл 3,78), а затем преподаватели (средний балл 3,67).

Отрицательное отношение преподавателей к дистанционному обучению характерно как для зарубежной, так и отечественной системы образования. Это отношение вызвано, вероятно, значительным усложнением педагогической практики в системе образования и, как правило, без соответствующей материальной и моральной компенсации преподавателей.

Усложнение деятельности в процессе дистанционного обучения имеется у преподавателей и обучаемых. Для преподавателей – необходимость специализации. В зарубежной практике в связи с этим принята расширенная классификация типов преподавателей: преподаватель-разработчик учебно-методических материалов; консультант по методам обучения (фасилитатор); специалист по интерактивному представлению учебных курсов (тьютор); специалист по методам контроля за результатами обучения (инвигилатор).

Обучаемые в системе ДО оказываются в совершенно новых условиях, так как им предоставлена свобода в обучении. Это свободный график, гибкий выбор дисциплин, выбор преподавателей и учебного заведения. Практика показывает, что не все могут правильно воспользоваться этой свободой. Особенно это относится к выпускникам школ, хотя и взрослые люди не всегда умеют правильно спланировать свое время.

Поэтому обучению по дистанционной форме должна предшествовать серьезная подготовка обучающихся и обучаемых с целью формирования, особенно у обучаемых, навыков самостоятельной работы и работы с информационными технологиями. Не менее актуальна специальная подготовка преподавателей для совершенствования педагогической практики.

Анализ специальной литературы и практический опыт показал, что ДО нельзя отнести к универсальному средству обучения для всех специальностей и для всех людей. Для ДО нужны специальная программа,

подготовленные координаторы, опытные преподаватели, новые информационные технологии.

В большей степени ДО оптимально для повышения квалификации, расширения и корректировки информационной базы, углубления имеющихся знаний, прежде всего, в естественнонаучных, технических и экономических дисциплинах.

Все перечисленные особенности передачи учебного материала с экрана по-разному влияют на его восприятие студентами. Работа с видео лекциями формирует у большинства студентов неоднозначное отношение к новым технологиям. В зависимости от умения работать с электронными лекционными материалами при коллективном просмотре выделяются четыре группы студентов:

- «студенты-телезрители», которые переносят свой опыт просмотра телепередач из домашних условий в аудиторию; на занятии они выражают вслух свои симпатии и антипатии к лектору и громко комментируют лекцию;

- «настоящие студенты», которые имеют сильную мотивацию и большое стремление к получению знаний; они внимательно слушают видео коллекцию, делают записи и не одобряют разговоры сокурсников во время занятий;

- «невежественные» студенты, ничего не воспринимающие с экрана, потому что ничего не хотят знать и выражают свое отношение словами: не буду, надоело, не хочу;

- «студенты-созерцатели», которые не способны воспринимать лекционный материал из-за общего шума в аудитории; они заранее настроены на то, что будут повторно работать с этой лекцией в индивидуальном режиме.

Индивидуальный просмотр предполагает наличие только двух групп студентов:

– активно работающих и с помощью наушников прослушивающих лекцию, делая записи в свои тетради;

– не заинтересованных в получении знаний и работающих формально «для галочки»; исключительно ради отчета перед педагогом-технологом они записывают с экрана в тетрадь только содержание слайдов, в отдельных случаях даже не прибегая к использованию наушников.

Проблема подготовки студента к восприятию современных образовательных технологий в рамках дистанционного обучения постоянно звучит в выступлениях педагогов. В контексте непрерывного обучения она особенно актуальна.

Для лучшего восприятия лекционного материала педагог ведет образовательный процесс, ориентируясь, прежде всего, на личность обучаемого, и дистанционное образование – не исключение. Каждый педагог-технолог понимает, что в учебном процессе обязательно личностное общение, связанное со смыслом жизни каждого студента. Если поведение студентов не совпадает с их жизненными целями, то усилия педагога должны быть направлены на создание условий для развития у них деловой направленности.

## **ИНФОРМАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА**

Современные студенты обладают разными навыками работы с электронными лекциями, которые для формирования информационной культуры и обеспечения эффективной учебной деятельности в условиях дистанционного обучения можно и нужно совершенствовать.

Под информационной культурой понимают осмысление современной картины мира, широкое использование информационных потоков и их анализ, реализацию прямых и обратных связей с целью их адаптации, приспособление к окружающему миру, умение пользоваться персональным компьютером и знание его возможностей, а также места и роли человека в интеллектуальной среде.

Необходимость формирования информационной культуры вызвана широким применением информационно-коммуникационных технологий, дополняющих и расширяющих образовательную деятельность, придающих ей такие особенности, как научность, повышение доступности к большому числу источников информации.

Наблюдения за формированием информационной культуры обучаемых проводились среди школьников в возрасте 15 лет и студентов Современной гуманитарной академии в возрасте 18 лет и 21 года (возраст обучаемых выбирался с промежутком в три года). Участники эксперимента смотрели видеофильмы и слайд – лекции в группах и индивидуально.

На первых групповых занятиях внимание школьников было сконцентрировано на содержании видеофильма только первые 15–20 минут, затем внимание снижалось, и интерес к видеофильму постепенно угасал. Просмотр видеофильмов в индивидуальном режиме с наушниками, напротив, оказался более продуктивным, так как школьники могли остановить кадр или вернуть его с помощью видеоплейера. Усталость и притупление интереса у старших школьников наблюдались только к концу индивидуального занятия.

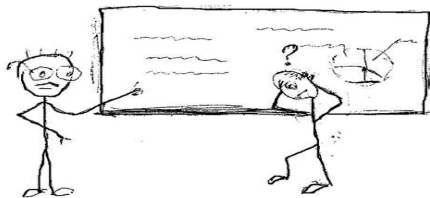


Студенты-первокурсники в возрасте 18 лет на групповых занятиях часто отвлекались от просмотра видеофильма, вели посторонние разговоры, их внимание не было сосредоточено на содержании учебного материала. В итоге многие студенты индивидуально повторно просматривали фильм. Студенты в возрасте 21 года и более предпочитали индивидуальный просмотр слайд-лекций, уже понимая, что информация лучше воспринимается во время самостоятельной работы.

При индивидуальной работе со слайд-лекцией отмечается недостаточный уровень информационной культуры, который варьируется в зависимости от возрастных особенностей обучаемых. Так, информационная культура младших школьников и учащихся старших классов различна. Понятно, что дети не могут вести себя на групповых занятиях так же, как взрослые. Им необходимо присутствие учителя, который может ответить на интересующие их вопросы, и одновременно наблюдать за сохранением дисциплины на уроке.

Внедрение элементов дистанционного обучения в школе положительно влияет на усвоение учебного материала, а применение на уроках экранно-звуковых средств методом «вкрапления», то есть небольшими частями, порциями, способствует снятию психологической нагрузки у школьников.

Старших школьников больше привлекает индивидуальная творческая учебная деятельность. Для этого необходимо не только улучшать учебные материалы, но и строить модуль разумно, разбивая информацию так, чтобы



неоправданно большие задания их не отпугивали, а, наоборот, стимулировали учебную деятельность, поддерживали мотивацию, создавали комфортные условия для обучения.

Таким образом, применение экранно-звуковых средств обучения не всегда влечет за собой качественное восприятие учебного материала. И зависит это не столько от доступности и доходчивости учебной информации, сколько от уровня информационной культуры обучаемых, на формирование которой в настоящее время не обращают должного внимания ни в школе, ни в вузе. Поэтому уже в рамках школы необходимо готовить учащихся к восприятию экранно-звуковых средств обучения, так как своевременное формирование у них информационной культуры поможет быстрее адаптироваться к современным технологиям в вузе.

Школьников младшего возраста необходимо учить самостоятельной работе с книгой, что в дальнейшем повысит их интерес к познанию окружающего мира и создаст условия для развития у них механизмов самовоспитания и самосовершенствования. По большому счету учиться можно только самостоятельно. Никакой объем знаний из-под палки не сделает личность культурной и творческой.

## **РОЛЬ ПЕДАГОГА-ТЕХНОЛОГА**

Каждый выпускник школы должен овладеть технологиями самообучения. В вузе самостоятельная познавательная деятельность обучаемого должна контролироваться педагогами-технологами и под их руководством необходимо формировать информационную культуру первокурсника.

С этой целью студентам Современной гуманитарной академии предлагаются специальные инструкции по работе со слайд лекциями, направленные, прежде всего, на овладение техническим языком общения с компьютером. Но уже на первых курсах обучения студенты в большей степени нуждаются в руководстве и заботе со стороны педагогов-технологов, роль которых при дистанционном обучении становится ведущей. При самостоятельном извлечении информации студенты не всегда верно её интерпретируют, поэтому возникает возможность приобретения искаженных знаний. В этом случае только педагог-технолог может скорректировать восприятие информации и направить реципиента на верный путь познания. Опытные и квалифицированные педагоги-технологи помогают студенту формировать представления о том, как добывать знания, как планировать и строить свою карьеру по выбранной специальности, как овладевать профессиональным мышлением.

Таким образом, роль педагога остается значимой и в процессе дистанционного обучения, без его помощи теряются ориентиры, по которым привык работать студент. Педагоги начинают программировать действия и поступки студентов уже на первом курсе. В их обязанности входит:

- направлять учебный процесс студента в нужное русло, работая над совершенствованием технологий его самообучения в условиях нового образовательного процесса;
- поддерживать мотивационные стремления студентов как источники формирования их информационной культуры;

- способствовать быстрой адаптации студентов к условиям дистанционного обучения с учетом их личных психологических особенностей, тем самым снижая уровень отчислений и переводов студентов в другие вузы;

- контролировать самостоятельную учебную деятельность первокурсника: посещение им видео лекций, слайд-лекций, коллективных тренингов, а также соблюдения графика сдачи тестов модульного контроля.

Особую значимость приобретает внутренняя уверенность педагога, которому необходимо обеспечить психологический климат взаимных отношений со студентами, способствующий совершенствованию их информационной культуры. Учебный процесс эффективен, если педагог убежден в целесообразности использования электронных лекций. В свою очередь, педагоги «со стороны», не владеющие новыми технологиями могут оказать дезориентирующее влияние не только на мотивационные стремления студентов, но и на развитие дистанционного обучения в целом.

Перед педагогами-технологами Современной гуманитарной академии, занятыми в сфере дистанционного образования, стоит задача не просто повысить уровень знаний студентов, а создать информационную культуру, вытекающую из природы человека, его внутренней культуры и творчества. Известно, что высокий уровень информационной культуры студента способствует:

- формированию у студентов способности к самоорганизации учебного процесса;
- росту его познавательной активности;
- повышению качества усвоения учебного материала.

Таким образом, восприятие лекционного материала в рамках дистанционного обучения определяется:

- отношением участников образовательного пространства к информационно-коммуникационным технологиям (симпатии студентов, убежденность педагогов-технологов);
- степенью овладения технологиями самообучения;
- уровнем информационной культуры и мотивационными стремлениями студентов.

При этом кажущаяся легкость поступления в вуз на дистанционную форму обучения несопоставима с процессом самого обучения, требующего значительных затрат самостоятельного труда студентов под руководством педагога-технолога. В свою очередь, современный квалифицированный педагог-технолог несет ответственность за рациональное применение телекоммуникационных образовательных технологий в учебном процессе, которые в зависимости от уровня информационной культуры в условиях дистанционного образования студентами воспринимаются по-разному.

## **АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЛЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Итоги семестровой педагогической деятельности необходимо обязательно обсуждать на заседании кафедры, чтобы выявить недостатки в работе преподавателей, наметить возможные варианты их устранения, отметить положительные результаты. Прежде всего, необходимо давать оценку читаемому курсу; по



экзаменационным оценкам можно определить тенденцию роста или снижения профессионализма преподавателей кафедры.

Необходимо рассмотреть, как работают педагоги над дополнениями к программе. В ряду обсуждаемых должен быть вопрос, как преподаватели выполняют воспитательную функцию, в какой форме и на каком материале.

*В заключение* отметим, что уровень педагогического мастерства в вузе следует рассматривать как первопричину качества подготовки молодых специалистов. К сожалению, численность опытных педагогов в вузах страны сокращается. При существующей системе оплаты вузовских сотрудников талантливая молодежь после окончания вузов оставаться в них не будет. Изменить сложившуюся ситуацию может только кардинальная реформа деятельности высшей школы.

Работу педагога нельзя ограничить только лекцией. Важен этап экзаменов, которым предшествуют консультации. По многолетней вузовской традиции студенты порою считают посещение консультации необязательным.

Чаще всего накануне экзаменов педагог в определенные часы приходит на встречу с экзаменуемой группой. Как правило, присутствуют не все студенты. На его слова: «У кого есть вопросы?» они робко, без настойчивого желания что-то спрашивают. Преподаватель отвечает без энтузиазма, а иногда просто советует: «Смотрите конспект моих лекций, там это хорошо изложено». После такого заявления желание еще что-либо уточнить у студентов пропадает. Бывает и так, что педагог запугивает студентов, грозит им. Минут через 10–15 такая консультация закончена. Этот вариант консультации, к сожалению, распространен, что, по нашему мнению, неверно.

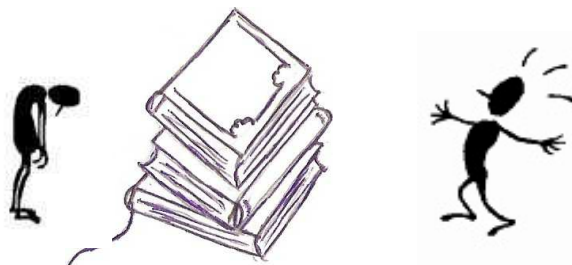
Можно предложить другой вариант. Лектор проводит консультацию не по вопросам студентов, а по билетам, то есть по всему курсу. Педагог читает каждый билет, озвучивает его содержание, а потом говорит: «Вот какой ответ я хотел бы услышать на экзамене».

Очень емко, обращая внимание аудитории на главные моменты, он излагает предполагаемый ответ так, как если бы сам отвечал на предстоящем экзамене. Студенты слушают педагога и следят по конспектам за изложением содержания. При такой организации консультации идет продуктивная мыслительная работа всей группы, студенты стремятся запомнить содержание ответа и, контролируя себя, отмечают в конспекте те вопросы, которые надо проработать.

Консультация продолжается 2–3 часа. Студенты впервые прослушивают весь курс в емкой, сжатой форме, повторяют множество важных деталей, необходимых на экзамене, а главное, объективно оценивают свою подготовку по прочитанному курсу.

Рассмотрев все билеты, педагогу следует спросить, есть ли еще вопросы. Вопросы есть, студенты осмелели, консультация перешла в доброжелательное собеседование, студенты просят повторить еще и еще. К сожалению, так консультации проводят очень немногие педагоги, да и времени на это деканаты не дают. Экономим «на смехах», но при этом громко говорим о качестве образования. Нужно менять саму организацию учебного процесса в вузе.

## ЭКЗАМЕНЫ



### Основной

целью молодости должно быть приучить себя думать... испытать и радость, и горе серьезного умственного напряжения, умственного труда... только тогда умственная потребность окажется действительно нестремимой потребностью... Только человек, действительно развивший в себе логическую силу, будет всегда неудержимо влечься в область мысли...

*И.П. Павлов*

Экзамены в вузе не должны иметь характер допроса. Сдача студентом экзамена должна быть демонстрацией знания, но не воспроизведением заученной информации. В соответствии с этим преподаватель должен построить учебный процесс и систему контроля при освоении дисциплины.

Формулирование вопросов к семинарам, контрольным работам, экзаменам должно осуществляться по определенным правилам. К примеру, экзаменационный вопрос не должен дублировать вопрос лекции или темы учебного пособия. Вопрос к экзамену может быть составлен как обобщение двух-трех вопросов из учебного курса или как обобщение учебного материала, ко-



торое должен сформулировать студенты на основе изучения дисциплины, общения с преподавателем, научно-исследовательской работы.

Одним из важнейших условий формирования специалиста, его мышления, является мотивирующий фактор, который должен быть побуждающей силой к изучению нового и постижению существующих закономерностей в разных областях деятельности. В результате накопления знаний студент должен быть способен анализировать состояние технических, социальных или биологических систем, принимать решения и нести за них ответственность.

Необходимо создавать в аудитории доброжелательную обстановку, тогда у студента проходят робость, скованность, подавленность и он может свободно говорить о том, что знает. У хорошего педагога экзамены проводят в форме собеседования. Беседовать можно по-разному: с интересом слушать и поощрять студентов или недоброжелательно выслушивать ответы, обрывая их.

Экзамены в группе, где лекции читал конкретный педагог, являются результатом и объективным показателем качества его педагогической деятельности.

Итоговая оценка должна быть объективной. Здесь многое зависит от подготовки группы к экзаменам и манеры педагога вести экзамены. Бытует ложное мнение, что если педагог ставит много хороших оценок, это признак его слабости, уступчивости, необоснованной мягкотелости и ненужной в этом случае доброты к студентам.

С этим нельзя согласиться. В этом случае очень важна индивидуализация обучения, так для одного студента высокая оценка может послужить мотивацией к

учебной деятельности и повышению самооценки, а для другого – низкая оценка может послужить сигналом для понимания собственной некомпетентности. Поэтому этап экзаменационных испытаний является ключевым для синтеза знания будущего специалиста.

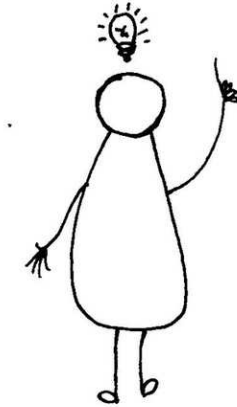
## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Каждый человек решает сам для себя, как ему жить, то есть обладает свободой выбора. Студент вдвойне свободен, так как выбирает и формирует свой жизненный путь. Время обучения в университете – это уникальное время. У человека есть возможность и время познавать то, что ему нравится, есть возможность для общения с единомышленниками и преподавателями. Ведь лекции – это, прежде всего, общение с преподавателями как людьми старшими, знающими и имеющими богатый жизненный опыт.

Если преподаватель и студенты являются сотрудниками, они могут общаться на равных, уважая друг друга. Преподаватель может ценить в студентах их будущее и то, что они пришли в аудиторию к нему в качестве учеников. Ученики уважают в преподавателе наставника и учителя. Это и есть университетская форма образования, когда в учебной аудитории витает дух взаимодоверия и стремление к познанию. Только в этом случае в полной мере проявляется возможность расширить горизонт знаний, развить свои способности у преподавателя и студентов.

Обучение в вузе не должно идти только по пути готовых результатов деятельности, а должно быть направлено, прежде всего, на то, как сделать самому – с чего начать работу, как изучить существующую проблемную ситуацию применительно к специальности,

дисциплине, направлению практической деятельности, и лекционное занятие, несомненно, может помочь студентам в этом.



Мы говорили, в основном, о традиционных и нетрадиционных лекциях. Но есть немало и других видов лекций, задачей которых является трансляция различных видов знаний (технических, экономических, медицинских, сельскохозяйственных). В таких лекциях во главу угла ставится пропаганда и вне-

дрение в производство достижений современной науки, техники и передового опыта, преследующих и воспитательную работу среди людей. В этом случае лектор должен не только хорошо знать свою отрасль знания, но и быть политиком, педагогом, психологом, и, конечно же, мастером слова. Чтобы таковым стать, надо над собой работать целенаправленно и постоянно. Если люди знают всё, то их следует бояться. Но мы к таковым, по счастью, не принадлежим, а потому, наверняка, многое упустили. Но такой задачи и не ставили. Будем рады, если наши коллеги, по-другому, видящие решение затронутых вопросов, поделятся

своим опытом, своими методическими разработками. Возможно, завяжется дискуссия. Это хорошо со всех точек зрения. Это значит, мы не равнодушны к делу, которому призваны служить.

Я убежден, что человек может быть по-настоящему счастлив только тогда, когда любит свою специальность, увлечен работой и всей душой предан ей, когда чувствует, что он необходим обществу и его труд приносит пользу людям.

*К.И. Скрябин*

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Андреев А.А.* Дистанционное обучение: сущность, технология, организация / А.А. Андреев, В.И. Солдаткин. – М.: МЭСИ, 1999. – 196 с.
2. *Андреев А.А.* Знания или компетенция / А.А. Андреев // Высшее образование в России. – 2005. – № 2. – С. 3–4.
3. *Ардовская Р.В.* Лекции и дистанционное обучение / Р.В. Ардовская // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 2. – С. 56 – 59.
4. *Базилевич С.В.* Использование инновационных и интерактивных методов обучения при проведении лекционных и семинарских занятий / С. В. Базилевич, Т.Б. Брылова, В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // Наука Красноярья. № 4 (04), 2012. С. 103-112 / <http://scipeople.ru/publication/108493/>
5. *Базилевич С.В.* Формирование управленческого мышления у студентов вузов экономических специальностей / С.В. Базилевич, Г.Г. Левкин, В.Р. Глухих // Дистанционное и виртуальное обучение. 2013. № 09. С. 64-71. / <http://scipeople.ru/publication/115375/>
6. *Баранец Н.А.* Эстетическая значимость литературного альманаха в воспитании врача / Н.А. Баранец, В.А. Макаров, И.И. Таскаев // Становление личности будущего врача. – Омск, 2001. – С. 50–53.

7. *Берулова М.Н.* Принципы гуманизации образования / М.Н. Берулова // Инновации в образовании. – 2001. – № 5. – С. 18–37.
8. *Болотов В.А.* Качество дистанционного образования / В.А. Болотов // Интервью. Платное образование. – 2008. – № 9. – С. 5–11.
9. *Воронина Т.П.* Образование в эпоху НИТ / Т.П. Воронина, В.П. Кашицин, О.П. Молчанова. – М.: АМО, 1995. – С. 68
10. *Герасимова Т.С.* Психолого-педагогический минимум для внештатных преподавателей / Т.С. Герасимова // Научно-методический журнал Методист. – 2007. – № 2. – С. 38–43.
11. *Глухих В.Р.* Аспекты применения инновационных технологий при обучении студентов Омского государственного аграрного университета / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин. Аграрная наука – сельскому хозяйству: сборник статей / II Международная научно-практическая конференция. Барнаул: Изд-во АГАУ, 2007. Кн. 3. – С. 366-368.
12. *Глухих В.Р.* Инновационные технологии как составная часть международного бизнес образования / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин. Двенадцатые апрельские экономические чтения // Сборник трудов международной научно-практической конференции. Том. II. «Экономика. Образование». – Омск, 2007. – С. 214–216 / <http://scipeople.ru/publication/65826/>
13. *Глухих В.Р.* Комплексная межвузовская система получения знаний с использованием дистанционных методов обучения / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // ДИВО. – № 8. – 2009. – С. 28–31 / <http://scipeople.ru/publication/68773/>
14. *Глухих В.Р.* Использование социальных сетей для дистанционных консультаций студентов / В.Р. Глухих, Г.Г. Левкин // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2010. – № 8. – С. 69–73 / <http://scipeople.ru/publication/99849/>

15. *Гнеденко Б.* Вначале было слово... / Б. Гнеденко // Вестник высшей школы. – 2005. – № 9. – С. 39–43.

16. *Ержаков Н.Т.* Развитие дистанционного образования в Карагандинском государственном университете им. Е.А. Букетова / Н.Т. Ержаков, И.Н. Шегай // Открытое образование. – 2004. – № 4. – С. 89–94.

17. *Железнякова О.М.* Изжила ли себя лекция в вузе / О.М. Железнякова // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 3. – С. 30–33.

18. *Зинченко В.П.* Дистанционное образование в постановке проблемы / В.П. Зинченко // Педагогика. – 2000. – № 2. – С. 23–34.

19. *Каптарев П.Ф.* Дидактические очерки. Теория образования (1885) / П.Ф. Каптарев // Гл. VII Избранные педагогические сочинения. – М.: Педагогика, 1982. – С. 351–355.

20. *Колычев Н.М.* Моя позиция / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 1997. – № 2. – С. 14–17.

21. *Колычев Н.М.* На пути формирования экологического мышления / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 1997. – № 2. – С. 57–58.

22. *Колычев Н.М.* Реформирование системы высшего образования / Н.М. Колычев // Регион-Плюс. – 1998. – № 1 (3). – С. 42–45.

23. *Колычев Н.М.* Интеграция вузовской и академической науки – наиболее эффективный путь научного и кадрового обеспечения АПК страны (опыт Омского государственного университета) / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 1999. – № 2. – С. 23–24.

24. *Колычев Н.М.* Перспективы аграрного образования в Омской области / Н.М. Колычев // Вестник ОмГАУ. – 2001. – № 3. – С. 19–26.

25. *Колычев Н.М.* Аграрный университетский комплекс: перспективы и реальность / Н.М. Колычев // Ветеринария Сибири. – 2002. – № 7/8. – С. 34–37.

26. *Колычев Н.М.* Подготовка ветеринарных врачей в современных условиях / Н.М. Колычев // Ветеринария. – 2004. – № 2. – С. 54–58.
27. *Колычев Н.М.* Болонский процесс – как он воздействует на наши вузы? / Н.М. Колычев // Высшее образование сегодня. – 2006. – № 9. – С. 40–43.
28. *Колычев Н.М.* Четверть века и вся жизнь / Н.М. Колычев. – Омск: ООО «Издательский дом “Лео”», 2008. – 260 с.
29. *Колычев Н.М.* Улыбайтесь, господа, улыбайтесь: прозаические стихи / Н.М. Колычев. – Омск: ООО «Издательский дом “Лео”», 2009. – 240 с.
30. *Колычев Н.М.* Лекция о лекции: Учебное пособие / Н.М. Колычев, Е.В. Сосновская, В.В. Семченко. – Омск: СибирьБланкЦентр, 2012. – 64 с.
31. *Кононенко Е.* «Дистанцироваться» = «держаться подальше»? / Е. Кононенко // Лицейское и гимназическое образование. – 2005. – № 8. – С. 17–24.
32. *Конфедератов И.* Лекция и учебник / И. Конфедератов // Вестник высшей школы. – 2005. – № 9. – С. 36–39.
33. *Криницин Д. Я.* Методика построения и чтения лекции / Д.Я. Криницин. – Омск, 1972. – 14 с.
34. *Кулагин П.Г.* Проблемная лекция в высшей школе: Методические указания для преподавателей-слушателей факультета повышения квалификации / П.Г. Кулагин. – М., 1981. – 21 с.
35. *Левкин Г.Г.* Что же такое логистика? / Г.Г. Левкин. Кировец. № 1 (1862). – 2004. – С. 6. / <http://scipeople.ru/publication/114759/>
36. *Левкин Г.Г.* Информационные технологии как составная часть бизнес-образования / Г.Г. Левкин. Международная конференция – выставка "Информационные технологии в образовании" (ИТО 2008) // <http://www.ito.su/main.php?pid=26&fid=8034> [электронный ресурс].

37. *Левкин Г.Г.* Перспективы развития дистанционного обучения в системе дополнительного образования / Г.Г. Левкин // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2009. – №2 (20). – С. 4–8.

38. *Левкин Г.Г.* Инновационная модель образовательного процесса в вузе / Наука и просвещение: Материалы I Междунар. науч.-практ. конф. (15 апреля 2011 г.) / Г.Г. Левкин, Е.А. Левкина. Киев: Издательство Простобук, – 2011. – С. 178-180.

39. *Левкин Г.Г.* Организация дистанционного обучения в профессиональной переподготовке // Аспекты использования социальных сетей, электронного учебника и учебного сайта в дополнительном образовании / Г.Г. Левкин, В.Р. Глухих, С.В. Базилевич. – Саарбрюкен: Ламберт. 2012. 65 с. / <http://elibrary.ru/item.asp?id=20461815>

40. *Левкин Г.Г.* Проектирование педагогической деятельности преподавателей вузов / Г.Г. Левкин, С.В. Базилевич, Е.Р. Беяева, Р.С. Симак // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2012. – № 5. – С. 10-15 / <http://scipeople.ru/publication/108201/>

41. *Левкин Г.Г.* Использование АВС-классификации в преподавательской деятельности / Г.Г. Левкин, Р.С. Симак, С.В. Люханова, В.Р. Глухих // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2013. – № 7. – С. 76-83 / <http://scipeople.ru/publication/115225/>

42. *Левкин Г.Г.* Логистика: теория и практика / Г.Г. Левкин. – М.: Директ-Медиа, 2013. 217 с. / <http://biblioclub.ru/shop/index.php?page=book&id=135685>

43. *Мартыненко О.А.* Речевая культура как компонент гуманитарной культуры офицеров / О.А. Мартыненко // Вестник высшей школы. Alma – mater, 2010. – № 5. – С. 63–67.

44. *Михайловская В.Г.* Информационные технологии в модернизации системы военного образования / В.Г. Михайловская, В.П. Полякова // Мир образования – образование в мире. – 2004. – № 3. – С. 192–199.



45. *Никольская С.Т.* Техника речи / С.Т. Михайловская. – М.: Знание, 1978. – С. 9–18.
46. *Обухова А.Г.* Как подготовить и выступить с лекцией на сельскохозяйственную тему: Методические рекомендации / А.Г. Обухова. – Омск, 1975. – Труды ОмСХИ. – 18 с.
47. *Панько И.С.* Основы лекторского мастерства: Методические рекомендации для молодых преподавателей вуза / И.С. Панько. – Белая Церковь, 1988. – 22 с.
48. *Савельева Ю.В.* Проблемная лекция – как один из методов активного обучения / Ю.В. Савельева // Матер. рег. учебно-метод. конф. – Новосибирск, 2006. – С. 195.
49. *Семченко В.В.* Об основных направлениях преподавания гистологии / В.В. Семченко, И.И. Таскаев // Научная организация учебного процесса и элементы экологического образования в медицинском институте. – Тюмень, 1990. – С. 125–126.
50. *Семченко В.В.* Внедрение научных достижений в образовательный процесс по гистологии, цитологии и эмбриологии / В.В. Семченко, И.И. Таскаев, М.В. Моисеев, А.К. Десятниченко, А.С. Хижняк // Морфология. – 2000. – Т. 117, № 3. – С. 109.
51. *Семченко В.В.* Основные направления совершенствования качества учебной литературы / В.В. Семченко, Е.Д. Сергеева, И.И. Таскаев, С.А. Барашкова, А.С. Хижняк // Омский научный вестник. – 2005. – № 30. Приложение. – С. 116–119.
52. *Семченко В.В.* Основные направления совершенствования качества учебной литературы по гистологии, цитологии и эмбриологии / В.В. Семченко, Е.Д. Сергеева, И.И. Таскаев, С.А. Барашкова, А.С. Хижняк // Морфология. – 2006. – Т. 129, № 1. – С. 95–97.
53. *Семченко В.В.* Terminologia Histologica. Международные термины по цитологии и гистологии человека с официальным списком русских эквивалентов (справочное пособие) / В.В. Банин, Т.А. Белоусова, В.Л. Быков, В.В. Семченко – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2009. – 272 с.

54. Семченко В.В. Проблемный характер обучения в преподавании гистологии, цитологии и эмбриологии / В.В. Семченко, П.Н. Ескунов // Омский научный вестник. – 2008. – № 1 (65).

55. Симак Р.С. Организация обучения в вузе с помощью информационных технологий // Теория и практика социального государства в Российской Федерации: научно-производственный потенциал и социальные технологии. Материалы II всероссийской научно-практической конференции / Р.С. Симак, Г.Г. Левкин, Т.В. Вицинец / Омский гос. ун-т путей сообщения. Омск, 2012. – С. 253-261 / <http://scipeople.ru/publication/114741/>

56. Сорокин Г.М. Лекция в учебном процессе вуза / Г.М. Сорокин // Вестник высшей школы. – 2010. – № 1. – С. 36–39.

57. Столбова Н.Д. Инновационные подходы к подготовке лекционного материала: конспект или видео / Н.Д. Столбова, Е.С. Дубарь // Вестник высшей школы. – 2008. – № 6. – С. 29–35.

58. Субботин М.Я. Логическая структура лекций по гистологии / М.Я. Субботин. – Новосибирск: Советская Сибирь, 1975. – 86 с.

59. Субботин М.Я. Раздумья и воспоминания о подготовке и оформлении лекций по гистологии: Методические разработки для факультета повышения квалификации преподавателей / М.Я. Субботин, Т.А. Сафонова. – Новосибирск: Новосибирский государственный медицинский институт, 1982. – 151 с.

60. Таскаев И.И. Мотивация и рейтинг студенческой деятельности / И.И. Таскаев // Рейтинговая система оценки деятельности студента и преподавателя. – Тюмень, 1992. – С. 56 – 58.

61. Таскаев И.И. Студент через призму мировой культуры / И.И. Таскаев // Формирование культуры будущего врача. – Омск: Омская государственная академия, 1997. – С. 19–22.

62. *Таскаев И.И.* Современные технологии образовательного процесса по гистологии / И.И. Таскаев, В.В. Семченко // Морфология. – 1998. – Т. 113, № 3. – С. 118–119.

63. *Таскаев И.И.* К методологии преподавания предмета / И.И. Таскаев, В.В. Семченко // Российские морфологические ведомости. – 1999. – № 1–2. – С. 146.

64. *Таскаев И.И.* Индивидуализация обучения студентов на кафедре гистологии на современном этапе развития высшей школы / И.И. Таскаев, В.В. Семченко // Морфология. – 1999. – Т. 116, № 6. – С. 88–89.

65. *Таскаев И.И.* И наука прирастает Сибирью / И.И. Таскаев, В.В. Семченко, Ю.Ф. Юдичев. – Омск: Омская медицинская академия, 1999. – 188 с.

66. *Таскаев И.И.* Первым было слово / И.И. Таскаев. – Омск: Омская медицинская академия, 2000. – 152 с.

67. *Таскаев И.И.* Беседы на философские темы (памяти А.Г. Кнорре) / И.И. Таскаев. – Омск: Омская медицинская академия, 2001. – 234 с.

68. *Таскаев И.И.* Обучение и воспитание студентов как неразрывный процесс подготовки специалистов в высшей школе / И.И. Таскаев // Омский научный вестник. – 2004. – № 1 (26). – С. 234–236.

69. *Таскаев И.И.* Современные технологии образовательного процесса / И.И. Таскаев // Омский научный вестник. – 2004. – № 1 (26). – С. 232–234.

70. *Таскаев И.И.* Эккурс в практическую эмбриологию (избранные лекции): Учебное пособие / И.И. Таскаев, В.В. Семченко, А.С. Хижняк. – Омск: Омская государственная медицинская академия, 2004. – 81 с.

71. *Таскаев И.И.* Искусство воспитывает / И.И. Таскаев, Н.А. Баранец // Омский научный вестник. – 2006. – № 3 (37). – С. 231–233.

72. *Хонин Г.А.* Традиционный и инновационный опыт организации учебной и научно-исследовательской работы на морфологических кафедрах в аграрном вузе / Г.А. Хонин, Ю.С. Гайдученко, В.В. Семченко, Н.В. Голенкова,

Г.Г. Левкин // Механизмы и закономерности индивидуального развития организма млекопитающих: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. памяти засл. деятеля науки РФ, д. вет. наук, проф. Э.Ф. Ложкина. Том II: Ветеринарная патология и экология млекопитающих / Под ред. Н.Ю. Пармоновой, А.П. Соловьевой. – Караваево: Костромская ГСХА, 2013. – С. 184-187 / <http://scipeople.ru/publication/115221/>

73. Хонин Г.А. Основные направления развития дистанционного обучения в аграрном вузе / Г.А. Хонин, Г.Г. Левкин, В.В. Семченко, В.Р. Глухих // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – №2. – С. 51-56.

74. Циммерман Я.С. Мудрые мысли о медицине и врачевании: изречения, афоризмы, цитаты / автор композиции – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2009. – 288 с.

## Сведения о творческом коллективе

**Колыгчев Николай Матвеевич** – заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор ветеринарных наук, действительный член международной академии наук Высшей школы, профессор кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии института ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина».

**Семченко Валерий Васильевич** – доктор медицинских наук, член-корреспондент Сибирского отделения академии наук Высшей школы, профессор кафедры анатомии, гистологии, физиологии, патологической анатомии института ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», научный руководитель гистологической лаборатории с электронной микроскопией ГНУ ВНИИБТЖ Россельхозакадемии, руководитель научно-исследовательской лаборатории гипоксических повреждений мозга и нейрореабилитации Омского научно-исследовательского центра СО РАМН.

**Левкин Григорий Григорьевич** – кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры экономики транспорта, логистики и управления качеством ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет путей сообщения».

**Сосновская Евгения Валерьевна** – кандидат медицинских наук, доцент кафедры госпитальной терапии ГБОУ ВПО «Ханты-Мансийская государственная медицинская академия», врач-гастроэнтеролог.

**Товкес Анастасия** – студент института ветеринарной медицины и биотехнологии ФГБОУ ВПО «Омский государственный университет имени П.А. Столыпина»

**Николай Матвеевич Кольчев  
Валерий Васильевич Семченко  
Григорий Григорьевич Левкин  
Евгения Валерьевна Сосновская**

## **Лекция о лекции**

Учебное пособие

Ответственный редактор *Н. Соломадина*  
Корректор *С. Мартынович*  
Верстальщик *С. Мартынович*

Издательство «Директ-Медиа»  
117342, Москва, ул. Обручева, 34/63, стр. 1  
Тел./факс + 7 (495) 334-72-11  
E-mail: [manager@directmedia.ru](mailto:manager@directmedia.ru)  
[www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)

Отпечатано в ООО «Леттер Групп»  
142172, г. Москва, г. Щербинка,  
ул. Космонавтов, д.16